

PPKE új campus építéséhez szükséges bontási munkák

Közbeszerzési Értesítő száma:	2023/238
Beszermzés tárgya:	Építési beruházás
Hirdetmény típusa:	Változásról szóló hirdetmények/2023/EU
Eljárás fajtája:	Eljárást megindító felhívás előzetes közzétételével járó tárgyalásos / tárgyalásos
Közzététel dátuma:	2023.12.08.
Iktatószám:	25401/2023
CPV Kód:	45111000
Ajánlatkérő:	Építési és Közlekedési Minisztérium
Teljesítés helye:	HU110, 1088, Magyarország, Budapest
Ajánlattételi / részvételi jelentkezési határidő:	2023.12.22.
Nyertes ajánlattevő:	
Ajánlatkérő típusa:	Központi kormányzati szerv
Ajánlatkérő fő tevényeségi köre:	Gazdasági ügyek

1 Vevő

1.1 Vevő

Hivatalos név : [Építési és Közlekedési Minisztérium] ---

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa : Központi kormányzati szerv

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége : Gazdasági ügyek

2 Eljárás

2.1 Eljárás

Cím : PPKE új campus építéséhez szükséges bontási munkák

Leírás : Vállalkozási szerződés a Pázmány Péter Katolikus Egyetem új campus megvalósításához szükséges bontási munkák elvégzésére. A RF VI.3) "További információk:" pontjához tartozó további, a karakterkorlátozás okán az RF jelen pontjában megjelenő előírások: AK rögzíti, hogy az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerint az 1-8. értékelési szempontokra az eljárás ajánlattételi szakaszában a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Az egyes értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az AK által szakmai ajánlatnak tekintett további dokumentumok és információk: - 1. értékelési szempont: Teljeskörűen beárazott költségvetés (cégszerűen aláírt pdf és excel formátumban), - 2. értékelési szempont: Bontástechnológiai és bontásszervezési projektterv, - 3. értékelési szempont: Műszaki ajánlat - 4. értékelési szempont: Bontási hulladék ellenőrzési és gazdálkodási terv - 5-7. értékelési szempontok: Környezetvédelmi és fenntarthatósági menedzsment terv, ennek keretében - Zaj-és rezgésvédelmi intézkedési terv, amely egyebek mellett tartalmazza a zaj- és rezgés kibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket, azok várható eredményét, és az intézkedések műszaki és adminisztratív megvalósításához szükséges időtartamot. - Zaj-és rezgésterheltségi és terhelési mérési terv - Levegővédelmi intézkedési terv - Levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv - 8. értékelési szempont: A szakember személye. Az alábbiakban részletezett dokumentumokat kizárólag a nyertes ajánlattevőnek szükséges majd legkésőbb a szerződés aláírásával egyidejűleg vagy a szerződéskötést követően az ajánlatkérő

rendelkezésre bocsátani: - Közmű felhagyási terv (szerződéskötést követően) - Minőségbiztosítási és mintavételi terv (szerződéskötést követően) - Munkavédelmi, tűzbiztonsági és egészségügyi terv (szerződés aláírásával egyidejűleg) - Közterület-foglalási és forgalomtechnikai terv (szerződéskötést követően) - Azbesztmentesítési munkaterv (szerződés aláírásával egyidejűleg) - Kockázatfelmérési és kockázatkezelési módszertani megoldások terve (szerződés aláírásával egyidejűleg) - Humán erőforrás terv (szerződéskötést követően) - Eszköz erőforrás terv (szerződéskötést követően) - Pénzügyi ütemterv (szerződés aláírásával egyidejűleg). Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nyomatékosan felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a szakmai ajánlat részét képező bármely dokumentum és/vagy információ teljes hiányával összefüggésben nem rendel(het) el hiánypótlást! A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat az eljárás ajánlattételi szakasza tekintetében irányadó közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 16. Ajánlattevőnek az ajánlata részeként, kizárólag indikatív jelleggel csatolnia szükséges továbbá a részletes Műszaki ütemtervet (Gantt-diagram) is, amelyet egyebekben AK nem tekint a szakmai ajánlat részének.

Eljárásazonosító : c4ac530f-dd30-41d0-bda1-edcda9e7d025

Belső azonosító : EKR001263552023

Az eljárás típusa : Eljárást megindító felhívás előzetes közzétételével járó tárgyalásos / tárgyalásos

Az eljárás fő jellemzői : A tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogcíme a Kbt. 85. § (2) bekezdés d) pontja, azaz az ajánlatkérő a műszaki leírást nem tudja kellő pontossággal elkészíteni a külön jogszabályban meghatározottak szerinti szabványok, európai műszaki értékelés, közös műszaki előírások vagy műszaki referenciák valamelyikére való hivatkozással, ugyanis a piacon elérhető bontási technológiáknak speciálisan a közbeszerzés tárgya szerinti feladatok elvégzéséhez igazítása az ajánlattevők egyedi eszköz- és gépparkjától függően lehetséges, amely hozzáigazítás a közbeszerzési eljárás második, ajánlattételi szakaszában, a tárgyalások során történik. A bontási technológiát a fentiek okán tehát előzetesen nem lehetséges olyan pontossággal, egyértelműséggel megadni, amely lehetővé tenné nyílt eljárás alkalmazását, így a felek közötti tárgyalások elengedhetetlenek. Ajánlatkérő a Kbt. 87. § (1) bekezdése alapján tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a vállalászási szerződéstervezetben meghatározott fizetési feltételek, a teljesítési biztosíték mértéke, a kötbér feltételek, valamint a részvételi felhívás II.2.4) pontjában ismertetett beszerzési igény jelenti azokat a minimumkövetelményeket, amelyekről ajánlatkérő nem fog tárgyalni. A tárgyalás tervezett főbb szabályai: Ajánlatkérő az ajánlattevőkkel együttesen, több tárgyalási fordulóban tárgyal az ajánlati árról, a műszaki tartalomról, valamint azokról a szerződéses feltételekről, amelyek nem tárgyai a felhívás VI.3) További információk jelen alpontjában felsorolt minimumkövetelményeknek. A tárgyalás során az ajánlattevő(k) módosításokat, javaslatokat fogalmazhatnak meg a szerződéses feltételekkel kapcsolatban, azzal, hogy az ajánlattevő(k) által javasolt elemek közül ajánlatkérő kiválaszthatja azon szerződéses feltételeket, amelyek mentén szerződni kíván a nyertes ajánlattevővel. A bontástechnológiai és bontásszervezési projektterv tekintetében az ajánlatkérő külön tárgyalási fordulóban kíván tárgyalni, amelynek célja, hogy az érintett gazdasági szereplők között, valamint az egyes gazdasági szereplők és az ajánlatkérő között is konszenzus alakuljon ki az alkalmazni kívánt bontási technológia tekintetében, ezáltal a választott megoldás biztosítsa az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód alapelveinek jelen eljárásban történő érvényesülését. A tárgyalás

lefolytatásának végleges menete és az ajánlatkérő által előírt végleges szabályai, valamint az első tárgyalás időpontja a Kbt. 87. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével az ajánlattételi felhívásban kerül majd rögzítésre. A RF III.4.7) "A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:" pontjához tartozó további, a karakterkorlátozás okán az RF jelen pontjában megjelenő előírások: A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt köteles figyelembe venni az alábbiakban részletezett jogszabályi előírások vonatkozó előírásait: - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet - a Nemzeti Építőipari Felügyeleti és Adatszolgáltató Rendszerbe tartozó tevékenységekről, valamint az Építőipari Monitoring- és Adatszolgáltató Rendszerről szóló 707/2021. (XII.15.) Korm. rendelet - a kulturális örökség védelméről 2001. évi LXIV. törvény - a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet - a környezet védelmének általános szabályairól 1995. évi LIII. törvény - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2002. (XII.29.) Korm. rendelet - az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet - az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet - a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet - környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet - a levegő védelméről a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet - a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet - a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet.

2.1.1 Cél

A szerződés jellege : Építési beruházás

Fő osztályozás (cpv): 45111000 Bontási, terep-előkészítési és eltakarítási munka

2.1.4 Általános információk

További információk : 1. A dokumentumokat AK a Kbt. 39. § (1) bek.-re tekintettel korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen az I.3) pontban megadott címen, elektronikus úton hozzáférhetővé teszi <https://ekr.gov.hu/portal/kezdolap> 2. Értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bek. c) pont alapján a legjobb ár-érték arány. AK a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (Értésítő 2020/60. sz., 2020.03.25.) az 1. mennyiségi kritérium („Ár”) szempont esetében fordított arányosítással, a minőségi kritérium 2., 4., 5., 6., 7. és 8. szempont esetén egyenes arányosítással, a minőségi kritérium 3. szempont esetén fordított arányosítással értékeli, melynek során a pontszámokat 0,00-100,00 között osztja ki. A 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 95 tömeg%. Az 5. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 0 dB. A 6. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 0 mm/s². A 7. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem

azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 0 g/m² x hónap. A 8. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 0 hónap. A 8. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (100 pont) azonos számú pontot ad: 24 hónap. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlati elem mértéke bármely minőségi értékelési szempont vonatkozásában nem éri el az ajánlati elem ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb szintjét, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jogszabályi előírások értelmében érvénytelenné nyilvánítja! 3. Ajánlatkérő legkésőbb a Szerződés megkötésének időpontjára minimum 500 millió Ft/év és 200 millió Ft/káresemény limit összegű érvényes, összkockázatú építési-szerelési (C.A.R.) felelősségbiztosítási szerződés meglétét írja elő. 4. Részvételre jelentkezőnek a részvételi jelentkezésben nyilatkoznia kell, hogy a közbeszerzési eljárásban történő nyertessége esetén az általa a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezni fognak. A nyilvántartásba-vétel elmaradása a nyertes ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, amely esetben ajánlatkérő - amennyiben az összegezésben megjelölésre került - a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtóval köti meg a szerződést. Szerz.kötés feltétele, hogy az M/2. pontban felsorolt szakemberek a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében szerepeljen a következő (az adott pozícióhoz elvárt) a 266/2013. (VII.11.) Kr., valamint a 297/2009. (XII.21.) Kr. szerinti érvényes, aktív jogosultsággal: M/2.1: MV-É; M/2.2: MV-É-M, M/2.3: MV-ÉG, M/2.4: MV-ÉV, M/2.5: SZKV 1.4. jogosultág. 5. Valamennyi alk. feltétel és igazolás a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbb. 6. AK a Kbt. 71. § alapján az összes részvételre jelentkező számára, azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, azzal, hogy kizárólag egy alkalommal rendel el újabb hiánypótlást arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással a részvételre jelentkező a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. 7. AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 8. Az AF. IV.2.6. pontjában megadott időtartam a Kbt. 81. § (11) bek. alapján 60 nap, azzal, hogy a Kbt. 87. § (4) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától (a végleges ajánlat benyújtására meghatározott ajánlattételi határidő lejártától) van kötve. Amennyiben az ajánlatkérő a részvételi felhívás IV.1.5) pontjában meghatározott jogosultságával élve az első ajánlatok beérkezését követően úgy dönt, hogy nem tart tárgyalást, hanem a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást, az ajánlattevő ajánlati kööttsége az erről szóló értesítés ajánlatkérő általi megküldésével áll be, az ajánlatkérő által a fentiek szerint meghatározott időre (60 nap). 9. A részvételi jelentkezések benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a és a Kbt. 68.§-a irányadó. 10. A részvételre jelentkezésre vonatkozó részletes előírásokat a dokumentáció tartalmazza. 11. AK sem a részvételi jelentkezésben, sem az ajánlatban nem írja elő a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti információk feltüntetését. 12. 257/2018. (XII. 18.) Korm.r. 21. § (10) bek. szerinti adat: Sárosi Tamás, lajstromszám: 00278. 13. Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a bontás megfelelő minőségben és a

helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot. 14. A Kr. 13. §-a alapján a RJ vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a RJ részvételi jelentkezéséhez köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban RJ vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 15. A régészeti megfigyelést a bontási munkák földmunkáinak időtartamára az ajánlatkérő, mint beruházó költségén a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerinti valamely szervezet biztosítja. A feladat részletes leírását a Vállalkozási Szerződés tervezete, valamint az annak mellékletét képező Műszaki Előírások tartalmazzák. 16. Ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy 2-8. minőségi értékelési szempontokra tett vállalások ajánlatkérő általi (a szerződés teljesítési szakaszában történő) ellenőrzésének pontos módját ajánlatkérő az eljárás ajánlattételi szakasza tekintetében irányadó közbeszerzési dokumentumokban részletezi, az ajánlattevőknek pedig ezen módszerekre történő tekintettel (már az ajánlatukban is, a szakmai ajánlatuk részeként) be kell mutatniuk, hogyan tervezik teljesíteni a környezetvédelmi értékelési szempontokra tett vállalásaikat (környezetvédelmi és fenntarthatósági menedzsment terv). Az értékelési szempontok ellenőrzésével összefüggésben felmerülő valamennyi költség az ajánlatkérőt terheli. 17. Ajánlatkérő továbbá szakmai ajánlatnak tekinti a teljeskörűen beárazott költségvetést (cégszerűen aláírt pdf és excel formátumban), valamint az M/2.5 szakember tekintetében a 8. minőségi értékelési szempontra tett megajánlást, a szakmai gyakorlati időt és a szakember személyét. Ajánlatkérő rögzíti, hogy azon szakember szakmai önéletrajza, amelyhez alkalmassági követelmény is kapcsolódik a Kbt. 71. § alapján hiánypótlási körbe tartozhat, azonban az értékelési szempont körében megjelölt szakember(ek)nek az ajánlatból egyértelműen beazonosíthatónak kell lennie. 18. AK alkalmazza a Kbt. 69. § (7) bekezdését, így az M/2.5. pontban foglalt alkalmassági követelmények igazolása érdekében a szakember önéletrajzának, rendelkezésre állási nyilatkozatának és a végzettséget igazoló dokumentumoknak a benyújtása az eljárás ajánlattételi szakaszában már a bírálat első szakaszában (tehát az ajánlat részeként) szükséges. 19. AK köteles az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani, ha a részvételre jelentkező az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet alapján a tilalom hatálya alá tartozik. Részvételre jelentkezők a részvételi jelentkezésükben kötelesek az előbbiek szerinti nyilatkozatukat benyújtani. 20. A jelen eljárás becsült értéke alapján a tárgy építési beruházás a 707/2021. (XII.15.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, így az ajánlattevő az ajánlatában köteles nyilatkozni arról, hogy az Üvegkapu használatára vonatkozó követelményeket megismerte, továbbá a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés teljesítése során köteles az Üvegkapu alkalmazására. 21. A Kbt. 66. § (3) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a részvételi jelentkezésben a részvételre jelentkező nem tehet ajánlatot (ideértve a RF II.2.4) szakaszában részletezett szakmai ajánlatot, vagy annak bármely

tartalmi részelemét), ellenkező esetben részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (3) bekezdése értelmében érvénytelen! A részvételi jelentkezések felbontásának ideje: 2023/12/22 14:00

Jogalap :

2014/24/EU irányelv

2.1.5 A közbeszerzésre irányadó feltételek

A benyújtás feltételei :

Egyetlen ajánlattevő max. ennyi részre nyújthat be ajánlatot : 1

A szerződés feltételei :

2.1.6 Kizárási okok

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés aa) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés aa) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés ab) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában

részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés ab) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés ac) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés ac) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)

bekezdés ad) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés ad) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezők esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés ae) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés ae) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezők esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok

hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés af) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés af) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés ag) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés ag) és ah) pontjaiban, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más

szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJk képviseletében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1)

bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az

alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJk képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJk képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok

hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJk képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJk képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem

vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös Rjk képviseletében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja

a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviseletében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

Leírás : [Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés ah), e)-f), j)-l) és n)-o) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AKnek ki kell zárnia az eljárásból azt az RJ-t és AT-t, AVt vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. A RJ vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1) bekezdés ah), e)-f), j)-l) és n)-o) pontjaiban meghatározott kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös részvételre jelentkezés esetén a közös RJK képviseletében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében a RJ az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a RJ a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. ATnek, közös ATnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3)-(4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.] ---

5 Rész

5.1 Rész : LOT-0001

Cím : PPKE új campus építéséhez szükséges bontási munkák

Leírás : A Budapest VIII. kerület Palotanegyedében, a Bródy Sándor utca - Pollack Mihály tér – Múzeum utca – Szentkirályi utca által határolt területen található, különféle rendeltetésű 8 db épület, melyeknek teljes és részleges bontása és hozzá kapcsolódó egyéb bontási tevékenységek elvégzése történik azzal, hogy 1 db épület egy része elbontásának az utcai homlokzat megtartása miatt az építés kivitelezése alatt kell megtörténnie. Az összes bontással érintett épület az Országos Építésügyi Nyilvántartásban azonosítóval bejegyzett műemléki környezetben, egy helyrajzi számon található (a 1088 Budapest, VIII. kerület, 36582 helyrajzi számú ingatlan), melyen bontással egybekben nem érintett műemlék épületek is elhelyezkednek. A területen található bontandó épületek: 100 m²-es nagyságrendre kerekített hasznos alapterület (m²) Elszállítandó bontott anyag tervezett mennyisége (m³) B/1 Magyar Rádió épülete, kazánház, bunker: 8 400 m², 7 600 m³ D/1 Rádió épülete: 1 800 m², 1 400 m³ D/2 Rádió Archívum és stúdiók: 6 500 m², 7 500 m³ D/3 Rádió Archívum és stúdiók: 4 200 m², 6 200 m³ D/4-6 Rádió Archívum és stúdiók: 3 300 m², 5 200 m³ D/5 Rádió Archívum és stúdiók: 2 600 m², 2 700 m³ D/7 Rádió Archívum és stúdiók: 4 000 m², 5 500 m³ D/8 Garázs és műhely: 1 800 m², 1 400 m³ Összesen: 32 600 m², 37 500 m³ B/1 épület: Az egykor a Magyar Rádió irodaházaként funkcionáló épület H alaprajzú, 5 emeletes, lapostetős, 1966 és 1969 között épült. Alapterülete cca. 8400 m². D/1 épület: A Bródy Sándor 5-7. szám alatt található épület egykor a Magyar Rádió épülete volt. A két épületrészből álló építmény 3 emeletes, U-alakú, zárt sorúan kapcsolódik egymáshoz és a szomszédjaihoz, alapterülete cca. 1 800 m². Tetőszerkezete cserépfedésű, a kiugró részek korcolt fémlemez fedést kaptak. Az utcai homlokzat és az utcai traktus nem bontható. D/2 épület: A Festetics-palota szomszédságában álló épület egykor a Magyar Rádió Archívumának adott otthont. Pince, földszint és 4 emelet magaságú, alapterülete cca. 6 500 m². D/3 épület: A rádióstúdiókat magában foglaló úgynevezett Stúdió Palota fölszint+2 emelet magas, historizáló stílusú, magastetős, cserépfedésű épület, melyhez egy 4 emeletes, újabb építésű lapostetős épületszárny csatlakozik. Alapterülete cca. 4200 m². A D/3-as épület eredetileg különálló volt, azonban később egy átvezető szárnyal hozzákapcsolták a D/1-es épület keleti szárnyához. Az épület előtt található a bejárati előtérként funkcionáló homorú tetejű, fém szerkezetű Pagoda épület. D/5 épület: A Szentkirályi utcán hátra húzva, zárt sorúan beépített, ötemeletes lakóház. Korcolt fémlemez fedésű manzárdtetős, mely 1933-ban épült. Alapterülete cca. 2600 m². D/4-6 épület: A Szentkirályi utcán található épület, közvetlenül a D/5 és a D/7 épületek által zárt sorúan közrefogva. Alapterülete cca. 3300 m². Pinceszintje a környező épületekkel megosztott, felette földszint és négy emelet + tetőtér helyezkedik el. Alacsony hajlásszögű, korcolt fémlemez fedésű nyeregtető fedí. Az utcafronton lévő D/6-os épület egybeépült a D/4-es nevű egyszintes, lapostetős stúdióépülettel. D/7 épület: A Szentkirályi utcán található, zárt sorúan beépített, eredetileg lakóházként funkcionáló épület 1929-ben épült. Alapterülete cca. 4000 m². Fedése pala héjazatú nyeregtető. A pince és földszint felett 5 emelet található. D/8 épület: A telek belső udvarán elhelyezkedő épület jellemzően raktár- és kiszolgáló funkciót lát el, alapterülete cca. 1800 m². A magasabb épület a pincén kívül földszinti és két emeleti szinttel rendelkezik, melyben gépházak, irodák és raktárak helyezkednek el. Magastetős fedése korcolt fémlemizzel borított. Mellette található a fűrészfogas alaprajzi tagolású földszintes, lapostetős szárny, melyben mára leginkább lomtárnak használt egykori garázsok és irodák helyezkednek el. Az épület alatt a szomszédos épületekkel összefüggő pincerendszer található. A 1088 Budapest, VIII. kerület, 36582 helyrajzi számú ingatlan a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia 100%-os tulajdonában áll. A bontási munkák munkaterület átadásáig többoldalú megállapodások jönnek létre, egyrészt az Építési és Közlekedési Minisztérium, mint építtető és

a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia, mint tulajdonos közt, másrészt az Építési és Közlekedési Minisztérium, mint építtető, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia, mint tulajdonos és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap, mint területhasználó közt. Ezek az együttműködési megállapodások biztosítják majd a birtokjog átadásának feltételeit és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap telken belüli nem bontandó épületekre vonatkozó használati feltételeit. A nyertes ajánlattevő nevesítetten is kiemelt feladatát képezi továbbá a bontási területen jelenleg található, földfelszín alatti olajtartály(ok) feltárása és eltávolítása, a bontandó épületek és kapcsolódó szerkezetek azbesztmentesítése, a külső szolgáltatók hatáskörébe tartozó közműnyilatkozatok aktualizálása (az Antenna Hungária által bérelt, vagy tulajdonolt közművekre is), valamint a Telekom tulajdonában álló (az Antenna Hungária által bérelt) mobil adótorony költöztetése is. A bontási munkálatokhoz szükségszerűen kapcsolódó szolgáltatói engedélyek (különösen területfoglalás, őrzés-védelem, elektromos-, víz-, csatorna-, távhő- és gázszolgáltatás) beszerzése szintén a nyertes ajánlattevő feladata, amelynek költségeit az érintett hatóság, szolgáltató dokumentációban foglaltak szerint igazolása alapján a nyertes ajánlattevő köteles viselni. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (1) bekezdésében foglalt előírások értelmében a lelőhely földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, amelynek módszere a Kötv. 22. § (3) bekezdés ad) pontjának figyelembevételével régészeti megfigyelés a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete által készített Előzetes Régészeti Dokumentációval összhangban.

Belső azonosító : EKR001263552023/1

5.1.1 Cél

A szerződés jellege : Építési beruházás

Fő osztályozás (cpv) : 45000000 Építési munkák

További osztályozás (cpv) : 45110000 Épületbontás és bontási munka, földmunka

További osztályozás (cpv) : 45111000 Bontási, terep-előkészítési és eltakarítási munka

További osztályozás (cpv) : 45111100 Bontási munka

További osztályozás (cpv) : 45111200 Terep-előkészítési és eltakarítási munka

További osztályozás (cpv) : 45111290 Közmű-előkészítési munka

További osztályozás (cpv) : 45111291 Terepkialakítási munka

További osztályozás (cpv) : 45112500 Földmozgatási munka

További osztályozás (cpv) : 45120000 Próba- és kutatófúrási munka

5.1.2 A teljesítés helye

Város : Budapest

Irányítószám : 1088

Az ország alegysége : {code|name|nuts.HU110} (HU110)

Ország : Magyarország

5.1.3 Becsült időtartam

Időtartam : 240 DAY

5.1.4 Megújítás

Leírás : A RF II.2.9) "Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárások kivételével)" pontjához tartozó további, a karakterkorlátozás okán az RF jelen pontjában megjelenő előírások: Az

ajánlatkérő által az RF II.2.9) pontjában meghatározott tervezett minimum (3) és maximális szám (999 999) az eForms rendelet szerinti e-hirdetmények sajátosságai következtében kizárólag technikai jellegű információ, ajánlatkérő a Kbt. 86. § (3) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével a részvételi felhívásban nem határoz meg keretszámot arra vonatkozóan, hogy a részvételre jelentkezők közül az eljárás második szakaszában legfeljebb e keretszám felső határáig terjedő számú alkalmas, egyben érvényes jelentkezést benyújtó részvételre jelentkezőnek küld majd ajánlattételi felhívást, ajánlatkérő tehát nem kívánja korlátozni sem az ajánlattételre, sem a részvételre felhívandó gazdasági szereplők számát.

5.1.6 Általános információk

Fenntartott részvétel : **Nincs**

Meg kell adni a szerződés teljesítésére kinevezett személyzet tagjainak nevét és szakmai képesítését : **Ajánlatra vonatkozó követelmény**

Nem uniós forrásokból finanszírozott közbeszerzési projekt

A közbeszerzésre a kormányzati közbeszerzés megállapodás alkalmazandó

További információk : A felhívásban (adott esetben) alkalmazott rövidítések: AK – Ajánlatkérő AT – Ajánlattevő RJ – Részvételre Jelentkező AV - Alvállalkozó EEKD - Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum Kr. - 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet Alk. köv. – Alkalmassági követelmény MMK – Magyar Mérnöki Kamara A részvételi felhívás „II.2.7. A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama” pontban feltüntetett időtartam naptári napokban értendő, és a szerződés hatályba lépésétől számítandó, amely időtartamba a műszaki átadás-átvételi eljárás 30 napos időtartama nem számít bele. A RF III.1.3) "Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): pontjának befejező szakasza: Az M/2 követelmény körében a fenti fogalmak tartalma vonatkozásában a szakembereknél az önéletrajzban és/vagy a rendelkezésre állási nyilatkozat részeként és/vagy egyéb szakember által megtett nyilatkozatban kérjük, hogy szakember nyilatkozzon, hogy a fenti fogalomnak mindenben megfelelnek. Az M/1) és az M/2) pontban előírt fogalommeghatározás alkalmassági követelményként értelmezendő. A Kbt. 65. § (6) bekezdésének megfelelően az előírt műszaki, illetve szakmai alk. köv.-nek a közös AT-k együttesen is megfelelhetnek. Közös részvételre jelentkezés esetén, amennyiben az M/1. és/vagy M/2. pont szerinti alkalmassági követelményt a közös részvételre jelentkezők bármelyike önállóan is képes teljesíteni, úgy elegendő, ha ezen közös részvételre jelentkező csatolja be a M/1. és/vagy M/2. pont szerinti igazolásokat. A RF III.2.2) "A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek": pontjának befejező szakasza: A nyertes ajánlattevő a folyamatos jelentésadási kötelezettsége egyidejű teljesítése mellett a szerződés teljesítése során köteles figyelembe venni a BIM (Building Information Modeling/Management/többletinformációval rendelkező virtuális háromdimenziós modellek készítésén alapuló épületinformációs menedzsment) és a BREEAM (Building Research Establishment's Environmental Assessment Methodology / Épületkutató intézet környezeti vizsgálati módszertana, amely a legfontosabb környezetvédelmi értékelési módszer és egyben projektek, infrastruktúra és épületek alaptervezése során használt minősítési rendszer) rendszerekre ajánlatkérő által meghatározott követelményeket. A RF VI.3) "További információk:" pontjához tartozó további, a karakterkorlátozás okán az RF jelen pontjában megjelenő előírások: 22. A részajánlat tétel kizárásának indoka(i): Tekintettel arra, hogy az gazdasági, műszaki, valamint a szerződés teljesítésével

kapcsolatos egyéb szempontokat is figyelembe véve egyaránt ésszerűtlen lenne, valamint a beszerzés tárgyának jellege (természete) sem teszi lehetővé a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását, ajánlatkérő a részajánlattétel lehetőségét kizárja. A beszerzés tárgyának természetéből adódóan részajánlattételi lehetőség azon okból sem biztosítható, hogy a részajánlattétel lehetővé tétele várhatóan a beszerzés ellenértékének jelentős növekedését okozná és egyes feladatok külön szerződésben történő kezelése az egységes (azonos) kivitelezési szemlélet (gyakorlat) hiányának okán negatívan hatna az építési beruházás megvalósításának egységes minőségére, valamint a közbeszerzési szerződés teljesítésének egyéb körülményeire is. A közbeszerzés tárgyaként megjelölt építési beruházás egyetlen műszaki-gazdasági funkcionális egységet alkot. A beruházás részekre bontása műszakilag nem indokolt, tekintettel arra, hogy az egyes építőipari kivitelezési munkafolyamatok egymással összefüggő egységet képeznek. Ugyancsak lényeges szempont, hogy ugyanazon felvonulási és munkaterületen egyidejűleg több, egymástól független kivitelező csak a megfelelő műszaki koordináció mellett tudna munkát végezni, amely jelentős többletköltséggel jár. Ugyancsak többletköltséggel jár (azaz magasabb ellenszolgáltatási összeget tartalmazó ajánlatot eredményez) azon a tény is, hogy a járulékos költségek (felvonulási létesítmények, őrzés-védelem, stb.) valamennyi ajánlat esetében külön-külön merülnének fel. A RF VI.3) "További információk:" pontjához tartozó további, a karakterkorlátozás okán az RF jelen pontjában megjelenő előírások: 22. A nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjára rendelkeznie kell: - érvényben lévő, „Magasépítési kivitelezési tevékenység és/vagy Mélyépítési kivitelezési tevékenység” érvényességi területre kiterjedő ISO 9001 minőségirányítási rendszernek, ISO 14001 környezetvédelmi vezetési rendszernek, és ISO 45001 munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási (vagy a fentiekkel egyenértékű) rendszernek való megfelelést igazoló, független szervezet által kiállított (vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű) tanúsítvánnyal vagy - az ISO 9001 minőségirányítási, ISO 14001 környezetvédelmi vezetési, és ISO 45001 munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszerrel egyenértékű azon minőségirányítási, környezetvédelmi, és munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási intézkedéseinek leírásával, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud. A nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjára rendelkeznie kell továbbá: - minimum 1 fő, a szerződés szerinti munkák minőségének ellenőrzéséért felelős olyan szakemberrel, aki minőségügyi szakmérnöki vagy azzal egyenértékű egyetemi vagy főiskolai végzettséggel, valamint minimum 3 év (36 hónap) építőipari kivitelezési tevékenység során szerzett minőségellenőrzési és/vagy minőségirányítási szakmai tapasztalattal rendelkezik, - minimum 3 fő építőipari műszakvezető szakemberrel, aki minimum 3 év (36 hónap) építőipari bontási tevékenység során szerzett építőipari műszakvezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik, - minimum 1 fő, minimum középfokú munkavédelmi (OKJ 5286201 Munkavédelmi technikus vagy azzal egyenértékű) végzettséggel rendelkező biztonság és egészségvédelmi koordinátor szakemberrel, - minimum 1 fő statikus szakember, aki a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében a 266/2013. (VII.11.) Kr. szerinti MV-É-R vagy azzal egyenértékű, aktív jogosultsággal szerepel, valamint minimum 3 év (36 hónap) építőipari bontási tevékenység során szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik, - minimum 1 fő, OKJ 3252101 felvonószerelő vagy OKJ625210 Felvonóellenőr vagy ezekkel egyenértékű végzettséggel rendelkező olyan szakember, aki minimum 3 év (36 hónap) építőipari bontási tevékenység során szerzett szakmai

tapasztalattal rendelkezik, - minimum 1 fő szakember, aki minimum 3 év (36 hónap) azbesztet vagy azbeszttartalmú terméket tartalmazó épület, létesítmény, szerkezet bontása, vagy azbesztnék vagy azbeszttartalmú terméknek építményből, létesítményből, szerkezetből, járműből történő eltávolítása során szerzett, a 12/2006 (III.23.) EüM rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti aszbesztmentesítési munkaterv elkészítésére irányuló szakmai tapasztalattal rendelkezik. Ajánlatkérő a fentiekben részletezett információkkal összefüggésben nyomatékosan felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a tanúsítvány, vagy az egyenértékű intézkedések leírásának, továbbá a szakemberek rendelkezésre állását igazoló dokumentumok - legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig az ajánlatkérő részére történő - benyújtása a szerződés megkötésének feltétele! 23. Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (7) bekezdése alapján az eljárás részvételi szakaszában helyszíni bejárást tart az alábbiakban részletezett információk szerint: A találkozó helyszíne: 1080 Budapest, Pollack Mihály tér, Károlyi Palota észak-nyugati sarka (GPS koordináták: É 47.490778, K 19.064288); Időpontja: A részvételi felhívás közzétételét követő 8. munkanap 10:00 óra; Kapcsolattartó: Ürmös Gábor, telefon: +36 305615298. 24. Tekintettel arra, hogy az EKR rendszerbe max. 25 MB méretű fájl tölthető fel, AK a 7-Zip programmal darabolta fel a KD III-V. kötetét max. 25 MB méretű fájlokra. A feltöltött fájlokat kérjük egy mappába letölteni, majd az ingyenesen elérhető 7-Zip programmal kibontani: a 001 végződésű tömörített állományra jobb egér gombbal kattintva → 7-Zip → Fájlok kibontása. Fogalmak az M/2. alkalmassági követelmény vonatkozásában: AK: „Épület” alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 10. pontjában meghatározott fogalmat érti, „Projektvezető” alatt olyan szakembert kell érteni, aki az adott kivitelezési projektet szakmailag irányítja, koordinálja a Vállalkozó, a szakági építésvezetők vagy műszaki vezetők munkáját, kapcsolatot tart a Megrendelővel, konzorciumtagként történő teljesítés esetén a konzorciumvezetővel. „Projektvezető-helyettes” alatt AK azt a szakembert érti, aki egy adott építési beruházáson a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátta, ill. a projektvezető mellett részt vett a projekt megvalósításában. „Főépítésvezető” alatt azt a szakembert kell érteni, aki több, különböző szakterületű építésvezető munkáját fogja össze, irányítja, koordinálja. „Építésvezető” alatt azt a szakembert kell érteni, aki a kivitelezési tevékenységet a munkaterületen irányítja, vagy a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerinti felelős műszaki vezető. „Felelős műszaki vezető” alatt azt a szakembert érti, aki az építési munkaterületen végzett építési-szerelési munkát irányítja. „Épületek bontása” alatt épülete(ke)n elvégzett teljes és/vagy részleges bontási tevékenységre irányuló munkákat ért. Külföldön szerzett szakképzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) a részvételi jelentkezésben a részvételre jelentkező kötelezettsége és felelőssége. A fenti fogalom meghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében Ajánlatkérő biztosítja az egyenértékűséget a külföldi gazdasági szereplők (így különösen a külföldi referencia és/vagy külföldi szakmai tap.) vonatkozásában. AK a szakember esetén előírt szakmai tap. meglétét a jogosultság szempontjából releváns végzettség megszerzésétől kezdve számítja.

5.1.7 Stratégiai közbeszerzés

A stratégiai közbeszerzés célja : A környezeti hatások csökkentése

Leírás : [Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárás keretében zöld értékelési szempontokat, valamint alkalmassági követelményeket alkalmaz. Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a bontás megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot. Az egyes zöld értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak tekintett további dokumentumok és információk: - 2. értékelési szempont: Bontástechnológiai és bontásszervezési (organizációs) projektterv, - 3. értékelési szempont: Műszaki ajánlat - 4. értékelési szempont: Bontási hulladék ellenőrzési és gazdálkodási terv - 5-7. értékelési szempontok: Környezetvédelmi és fenntarthatósági menedzsment terv, ennek keretében - Zaj-és rezgésvédelmi intézkedési terv, amely egyebek mellett tartalmazza a zaj- és rezgés kibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket, azok várható eredményét, és az intézkedések műszaki és adminisztratív megvalósításához szükséges időtartamot. - Zaj-és rezgésterheltségi és terhelési mérési terv - Levegővédelmi intézkedési terv - Levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv - 8. értékelési szempont: A szakember személye. Mindezen túlmenően a nyertes ajánlattevő a folyamatos jelentésadási kötelezettsége egyidejű teljesítése mellett a szerződés teljesítése során köteles figyelembe venni a BIM (Building Information Modeling/Management/többletinformációval rendelkező virtuális háromdimenziós modellek készítésén alapuló épületinformációs menedzsment) és a BREEAM (Building Research Establishment's Environmental Assessment Methodology / Épületkutató intézet környezeti vizsgálati módszertana, amely a legfontosabb környezetvédelmi értékelési módszer és egyben projektek, infrastruktúra és épületek alaptervezése során használt minősítési rendszer) rendszerekre ajánlatkérő által meghatározott követelményeket. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt továbbá köteles figyelembe venni az alábbiakban részletezett jogszabályi előírások vonatkozó előírásait: - a környezet védelmének általános szabályairól 1995. évi LIII. törvény - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2002. (XII.29.) Korm. rendelet - az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet - az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet - a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet - környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet - a levegő védelméről a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet - a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet - a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.)

VM rendelet.] ---

A környezeti hatások csökkentését célzó módszer : A szennyezés megelőzése és csökkentése

Zöld beszerzési kritériumok : A zöld közbeszerzés egyéb kritériumai

5.1.9 Alkalmassági követelmények

Kritérium :

Típus : A szakmai tevékenység ellátására való megfelelés

Megnevezés : Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

Leírás : A szakmai tevékenység végzésére vonatkozó előírások, és igazolási mód: A Kbt. 65. § (1) bek. c) pontja alapján AK előírja az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők vonatkozásában az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásban történő szereplés követelményét, valamint az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt teljesítését. SZT: Alkalmatlan a részvételre jelentkező, közös részvételre jelentkezők: amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők nem szerepelnek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén nincs bejegyezve a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint nem teljesíti az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt. 1. Előzetes igazolási mód: RJ-nek a részvételi jelentkezésben a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy az előírt alkalmassági feltételnek megfelel. AK az EEKD kitöltésével történő előzetes igazolás során elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül, azaz az EEKD IV. Részének α. (alfa) pontját kell kitölteni. Közös részvételre jelentkezők képviseletében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében: A nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrzi az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai alapján, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani. A Kbt. 65. § (7), (9), (11) bek. és a Kbt. 69. § (11) bek. is irányadó. Az ajánlatkérő által az RF III.4.1) Alkalmassági követelmény(ek): Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság körében meghatározott többletinformációk az eForms rendelet szerinti e-hirdetmények sajátosságai következtében kizárólag technikai jellegűek, jelen eljárásban az eljárás második szakaszához meghívandók kiválasztását szolgáló további alkalmassági követelmény nem kerül alkalmazásra, valamint a meghívandók kiválasztását jellemző szám és küszöbérték sem kerül megadásra, ajánlatkérő a Kbt. 86. § (3) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével nem ad meg olyan objektív és e törvény alapelveivel összhangban álló szempontokat, amelyek alapján a rangsorolást elvégzi arra az esetre, ha a keretszám felső határát meghaladja az alkalmas jelentkezők száma. E kritérium alkalmazása : Használatban van

A követelmények az eljárás második szakaszába meghívandó jelentkezők kiválasztására vonatkoznak

A továbbjutó ajánlatok maximális száma : 99,999

Kritérium :

Típus : Gazdasági és pénzügyi helyzet

Megnevezés : Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Leírás : Az alkalmasság igazolásának módja: Részvételre jelentkezőnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EKD benyújtásával előzetesen a részvételi jelentkezésében igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése, Közös részvételre jelentkezők képviselőjében a nyilatkozatot a részvételre jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott ajánlattevők az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: P/1. Ajánlattevőnek a Kr. 19. § (1) bek. c) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladását megelőző utolsó három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évből, a közbeszerzés tárgyából (épületek teljes és/vagy részleges bontása) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló egyszerű nyilatkozatát, attól függően, hogy a részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. AK az alkalmassági feltétel igazolása kapcsán felhívja a figyelmet a Kr. 19. § (3) bek. foglalt lehetőségekre. A Kbt. 65. § (6)-(8), (11) bek. és a Kr. 19. § (7) bek. megfelelően irányadó. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): P/1. Alkalmatlan a részvételre jelentkező, közös részvételre jelentkező, ha a felhívás feladását megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozóan a közbeszerzés tárgya (épületek teljes és/vagy részleges bontása) szerinti általános forgalmi adó nélkül számított (nettó) árbevétele összesen nem éri el a nettó 3.000.000.000 Ft összeget. Fogalmak a P/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában: - „Épület” alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 10. pontjában meghatározott fogalmat érti. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelelhetnek. Közös részvételre jelentkezés esetén, amennyiben a P/1. pont szerinti alkalmassági követelményt a közös részvételre jelentkezők bármelyike önállóan is képes teljesíteni, úgy elegendő, ha ezen közös részvételre jelentkező csatolja be a P/1. pont szerinti nyilatkozatot. Amennyiben a RJ (a gazdasági szereplő) működését később kezdte meg (és ezért nem rendelkezik közbeszerzés tárgya szerinti árbevételi adattal az előző három lezárt üzleti évben), úgy a tevékenysége megkezdése óta eltelt üzleti évek közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevétele összegének kell elérnie az előírt összeget. Amennyiben RJ nyilatkozatában kevesebb, mint három lezárt üzleti évet mutat be, amelyből azonban megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelése, AK nem rendel el hiánypótlást a be nem mutatott lezárt üzleti év/évek tekintetében.

E kritérium alkalmazása : Használatban van

Kritérium :

Típus : Technikai és szakmai alkalmasság

Megnevezés : Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1.

Leírás : Az alkalmasság igazolásának módja: Részvételre jelentkezőnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával előzetesen a részvételi jelentkezésében igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös részvételre jelentkezők képviselőjében a nyilatkozatot a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott ajánlattevők az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M/1. Ajánlattevőnek a Kr. a 21. § (2) bek. a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 év (azaz 60 hónap) alatt befejezett, de legfeljebb 8 éven (azaz 96 hónapon) belül megkezdett legjelentősebb, M/1.1. Teljes és/vagy részleges épületbontási tevékenységre vonatkozó, M/1.2. Műemlék épületen és/vagy műemléki környezetben található épületen elvégzett teljes és/vagy részleges épületbontási tevékenységre vonatkozó, befejezett referenciáinak a szerződést kötő másik féltől származó igazolással történő ismertetésével. A referenciákat a Kr. 22. § (3) bek. szerinti tartalommal, az alkalmassági előírásnak megfelelő részletezettséggel kell igazolni. Az igazolásnak tartalmazni kell: - a szerződést (szerz.) kötő másik fél nevét, székhelyét, - az elvégzett munkák nevesítését és mennyiségét (az alk. minimum-köv-nek megfelelően részletezett tartalommal), - szerződés teljesítésének idejét (a kezdő és a befejező időpontját év/hónap/nap pontossággal megjelölve), helyét, - a műszaki átadás-átvétel idejét (év/hó/nap) (részletjesítés esetében az adott részre vonatkozó műszaki átadás-átvétel idejét), - a referencia igazolás kiállítójának nyilatkozatát arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerz-nek megfelelően történt-e. Amennyiben a részvételre jelentkező a referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy a részvételre jelentkező a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetése is szükséges. A Kr. 22. § (5) bek., valamint a Kbt. 140. § (9) bek. is irányadó. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) bek. és a Kr. 24. § (1) bek. irányadó az igazolás során. A gazdasági szereplő élhet a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. Ebben az esetben a gazdasági szereplő az ajánlatban nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M/1. Alkalmatlan a részvételre jelentkező (közös részvételre jelentkező), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (a jelen felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 év alatt befejezett, de legfeljebb 8 éven belül megkezdett) sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, szerződésszerűen teljesített alábbi referenciával: M/1.1. Teljes és/vagy részleges épületbontási tevékenységre irányuló, szerződésszerűen teljesített, befejezett munkára vonatkozóan igazolt olyan referenciával, referenciákkal, amelynek keretében összesen legalább 20 000 m² hasznos alapterületű épület(ek) bontására került sor. A fenti M/1.1. pontban meghatározott referencia követelmény egy vagy több szerződéssel is teljesíthető. M/1.2. Legalább 1 db, műemlék épületen és/vagy műemléki környezetben található épület(ek)en elvégzett teljes és/vagy részleges bontási tevékenységre irányuló, szerződésszerűen teljesített, befejezett munkára vonatkozóan igazolt olyan referenciával, amelynek keretében összesen legalább 2 000 m² hasznos alapterületű épület(ek) bontására került sor. Fogalmak az M/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában: AK: „Épület” alatt az

épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 10. pontjában meghatározott fogalmat érti, „Műemlék” alatt a Kötv. 7. § 15. pontjában meghatározott fogalmat érti, „Műemléki környezet” alatt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 20. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott fogalmat érti. Ha az alkalmasság igazolásához nem Magyarországon teljesített korábbi építési beruházás kerül ismertetésre, műemlék alatt az adott ország jogrendje szerinti műemléki vagy azzal egyenértékű besorolást kell érteni. A referencia akkor tekinthető az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben megvalósítottnak, ha a teljesítés időpontja, azaz a műszaki átadás-átvétel lezárása erre az időszakra esik.

E kritérium alkalmazása : Használatban van

Kritérium :

Típus : Technikai és szakmai alkalmasság

Megnevezés : Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.

Leírás : Az alkalmasság igazolásának módja: M/2. Ajánlattevők a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlathoz csatolnia kell a teljesítésbe bevonnival kívánt szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezését, végzettségük és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A teljesítésbe bevonnival kívánt szakemberek vonatkozásában az ajánlathoz csatolni kell - AT-i nyilatkozatot, amelyből megállapítható, hogy a szakembert mely alkalmassági követelményre jelöli, továbbá, hogy a szakember milyen jogviszonyban kerül foglalkoztatásra (EKR űrlap), - a megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló, az adott szakember által aláírt szakmai önéletrajz egyszerű másolati példányát, - a szakképzettséget igazoló irat egyszerű másolatát (amennyiben releváns), - a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A rendelkezésre állási nyilatkozatnak tartalmaznia kell a szakember nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerz. teljesítése alatt rendelkezésre fog állni. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) bek. és a Kr. 24. § (1) bek. irányadó az igazolás során. A gazdasági szereplő élhet a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. Ebben az esetben a gazdasági szereplő az ajánlatban nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M/2. Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.1 legalább 1 fő projektvezető szakember, aki rendelkezik - a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. szerinti MV-É szakterületű (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal, vagy a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. szerinti MV-É szakterületű (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetői jogosultsággal, valamint - legalább 36 hónap, épületek bontása során szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalattal. M/2.2 legalább 1 fő építésvezető szakember, aki rendelkezik - a 266/2013 (VII.11.) Korm.r. szerinti MV-É-M szakterületű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal, vagy a 266/2013 (VII.11.) Korm.r. szerinti MV-É-M szakterületű felelős műszaki vezetői jogosultsággal, valamint - legalább 36 hónap, épületek bontása során

szerzett építésvezetői és/vagy főépítésvezetői és/vagy felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal. M/2.3 legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik - a 266/2013 (VII.11.) Korm.r. szerinti MV-ÉG szakterületű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal, vagy a 266/2013 (VII.11.) Korm.r. szerinti MV-ÉG szakterületű felelős műszaki vezetői jogosultsággal, valamint - legalább 36 hónap, épületek bontása során szerzett épületgépészeti építésvezetői és/vagy felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal. M/2.4 legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik - a 266/2013 (VII.11.) Korm.r. szerinti MV-ÉV szakterületű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal, vagy a 266/2013 (VII.11.) Korm.r. szerinti MV-ÉV szakterületű felelős műszaki vezetői jogosultsággal, valamint - legalább 36 hónap, épületek bontása során szerzett épületvillamossági építésvezetői és/vagy felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal. M/2.5 legalább 1 fő zaj és rezgésvédelem szakértő szakember, aki rendelkezik - a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet szerinti SZKV 1.4. (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal, vagy a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet szerinti SZKV 1.4. (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal, valamint - legalább 36 hónap, épületek bontása során szerzett, a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal. A fenti pozíciókra külön-külön szakember bemutatása szükséges azzal az eltéréssel, hogy az M/2.1 és M/2.2 alkalmassági követelmények tekintetében az átfedés megengedett, amennyiben a szakember valamennyi, az M/2.1 és M/2.2 pontokban meghatározott alkalmassági követelménynek megfelel.

E kritérium alkalmazása : Használatban van

A kétszakaszos eljárás második szakaszára vonatkozó információk :

Az eljárás második szakaszára min. ennyi jelentkezőt kell meghívni : 3

Az eljárás második szakaszára max. ennyi jelentkező hívható meg : 999999

Az ajánlatkérő szervezet fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést a kezdeti ajánlatok alapján, további tárgyalások nélkül ítélje oda

5.1.10 Odaítélési szempontok

Kritérium :

Típus : Minőség

Leírás : 2. A bontási és kiürítési munkálatok (ide nem értve a földkiemelést és -visszatöltést) során keletkezett, anyagtípusonként, szelektíven újrahasznosításra előkészített, nem veszélyes hulladékok összesített tömege a fentiek szerinti munkálatok során keletkezett nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva [tömeg %] (minimum 95 tömeg%)

Súlyozás (pontok, pontos) : 15

Kritérium :

Típus : Minőség

Leírás : 3. A bontási hulladék (a veszélyes és nem veszélyes hulladékot egyaránt ideértve) teljes mennyiségének bontási területről történő elszállításával összefüggésben számított összesített környezetterhelési érték [km x gCO/kWh x t]

Súlyozás (pontok, pontos) : 10

Kritérium :

Típus : Minőség

Leírás : 4. Azon újrahasznosítható (ideértve az újrafelhasználás lehetőségét is), nem veszélyes hulladékok összesített tömege a 2. értékelési szempont szerint definiált munkálatok során keletkezett nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva, amelyek köztes lerakóhely beiktatása nélkül, közvetlenül olyan felhasználási helyre kerülnek elszállításra, ahol az anyagtípusonkénti, szelektív előkészítést (ideértve a bontási területen előzetesen történő előkészítést is) követően az újrahasznosítás ugyanezen felhasználási helyszínen történik. [tömeg %]

Súlyozás (pontok, pontos) : 5

Kritérium :

Típus : Minőség

Leírás : 5. A bontási tevékenységből származó nappali környezeti zajterhelés 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet szerinti, maximum 65 dB értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [dB]

Súlyozás (pontok, pontos) : 5

Kritérium :

Típus : Minőség

Leírás : 6. A bontási tevékenységből származó, emberre ható nappali környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet szerinti, maximum 200 mm/s² értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [mm/s²]

Súlyozás (pontok, pontos) : 5

Kritérium :

Típus : Minőség

Leírás : 7. A bontási tevékenységgel érintett, lehatárolt terület közvetlen környezetének területegységére időegység alatt leülepedő, nem toxikusporok 4/2011. (I.14.) VM rendelet szerinti maximum 16 g/m² x hónap értéktől, a 6/2011. (I.14.) VM rendelet szerint mért átlagos eltérés tervezett mértéke (szedimentáció / porszórás) [g/m² x hónap]

Súlyozás (pontok, pontos) : 5

Kritérium :

Típus : Minőség

Leírás : 8. A részvételi felhívás M/2.5 pontja szerinti zaj és rezgésvédelmi szakértő szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap], (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

Súlyozás (pontok, pontos) : 5

Kritérium :

Típus : Ár

Leírás : 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Súlyozás (pontok, pontos) : 50

5.1.11 Közbeszerzési dokumentumok

Azok a nyelvek, amelyeken a közbeszerzési dokumentumok hivatalosan elérhetők : HUN

A közbeszerzési dokumentumok címe : [
<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001263552023/reszletek>] ---

5.1.12 A közbeszerzésre irányadó feltételek

A benyújtás feltételei :

Elektronikus benyújtás : **Kötelező**

A benyújtásra használható cím :

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001263552023/reszletek>

Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket ezeken a nyelveken lehet benyújtani :
magyar

Elektronikus katalógus : **Nem megengedett**

Változatok : **Nem megengedett**

A pénzügyi biztosíték ismertetése : [AK az ajánlattételt ajánlati biztosíték (AB) nyújtásához köti. Az AB mértéke 30 000 000 HUF. Az AB teljesíthető - az AT választása szerint - az előírt pénzüsszegnek az Építési és Közlekedési Minisztérium számlájára történő befizetésével 10032000-00003582-09030013 (IBAN: HU53 1003 2000 0000 3582 0903 0013; SWIFT: HUSTHUHB) számú letéti számlájára történő befizetésével, az azzal azonos összegű pénzügyi intézmény v biztosító által vállalt garancia v készfizető kezesség biztosításával, v biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Átutalás esetén az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylatot az ajánlathoz csatolni kell.] ---

A részvételi jelentkezések beérkezésének határideje : 2023-12-22+01:00 12:00:00+01:00

Az ajánlatnak eddig az időpontig kell érvényesnek lennie : 2 MONTH

A nyilvános felbontással kapcsolatos információk :

Hely : **EKR.**

További információk : Az ajánlatok felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § és a Kbt. 68. § rendelkezései az irányadók.

A szerződés feltételei :

A szerződés teljesítésére vonatkozó feltételek : Teljesítési biztosíték: 5% Jótállási biztosíték: 5 %. Késedelmi kötbér: a késedellel érintett mérföldkőhöz tartozó nettó vállalkozói díjrész 0,5% -a minden késedelmes naptári napra. Hibás teljesítési kötbér: a hibás teljesítéssel érintett munkarész - a Megrendelő által az árazott költségvetés alapul vételével megállapított - nettó ellenértékének 15%-a. Meghiúsulási kötbér: tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj 25%-a. Egyéb szerződésszegési kötbér: bármely feladat vagy részfeladat teljesítése során a szerződésben előírt vállalkozói szolgáltatás nem a vállalkozótól elvárható magatartás szerinti teljesítése esetén szerződésszegő magatartásonként fizetendő 200 000 HUF egyösszegű kötbér. Vállalkozót a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 36 (harminchat) hónap időtartamú jótállás terheli. Szavatossági idő: 60 hónap Részleteiben a szerződéstervezetben foglaltak alapján.

Titoktartási megállapodás szükséges

Elektronikus számlázás : **Kötelező**

Elektronikus fizetésre fog sor kerülni

A szerződést elnyerő ajánlattevők csoportjának kötelező jogi formája : AK kizárja a Kbt. 35. (8) bek. szerinti projektársaság létrehozását mind egyedüli, mint közös részvételre jelentkezők esetében.

Pénzügyi megállapodás : A pénzügyi finanszírozás forrása: hazai A benyújtott számla ellenértékének kiegyenlítése a Kbt. 135. § (1) bek. szerint igazolt teljesítést követően, a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Kbt. 135. § (3) és (5)-(8) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek. szerint kerül kifizetésre. A kifizetésre alkalmazandó a 2007. évi CXXVII. tv. (továbbiakban: ÁFA tv.). Ajánlatkérő, amennyiben a nyertes ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján, a 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 32/A.§ szerint fizeti ki az ellenértéket. Ajánlatkérő tartalékkeretet biztosít, melynek mértéke 10%. Előleg: 5 %. Az ajánlattétel, a szerződés, számlázás és kifizetés devizaneme: Forint (HUF).

Részszámlázásra lehetőség van a szerződésben meghatározottak szerint. A szerződés a Kr. 22. § (5) bekezdése szerinti oszthatatlan szolg. teljesítésére irányul. A feltételek részleteit a szerz. tervezet tartalmazza.

A felülvizsgálati határidőkre vonatkozó információk : Kbt. 148. §-a alapján.

5.1.15 Sajátos beszerzési módszerek

Keretmegállapodás :

Nincs

A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk :

Nincs

5.1.16 További információk, közvetítés és felülvizsgálat

Felülvizsgálati szervezet : [Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság] ---

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet : [Építési és Közlekedési Minisztérium] ---

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet : [Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság] ---

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet : [Építési és Közlekedési Minisztérium] ---

Ajánlatokat feldolgozó szervezet : [Építési és Közlekedési Minisztérium] ---

8 Szervezetek

8.1 ORG-0004

Hivatalos név : Közbeszerzési Hatóság

Regisztrációs szám : EKRSZ_40664534

Postacím : Riadó utca 5.

Város : Budapest

Irányítószám : 1026

Az ország alegysége : {code|name|nuts.HU110} (HU110)

Ország : Magyarország

E-mail-cím : hirdetmeny@kt.hu

Telefonszám : +36 18828635

Internetcím : <https://kozbeszerzes.hu>

Ennek a szervezetnek a szerepei :

TED eSender

8.1 ORG-0001

Hivatalos név : Építési és Közlekedési Minisztérium

Regisztrációs szám : 15847397241

Postacím : Alkotmány Utca 5

Város : Budapest

Irányítószám : 1054

Az ország aleggysége : {code|name|nuts.HU110} (HU110)

Ország : Magyarország

Kapcsolattartó pont : Közbeszerzési Főosztály

E-mail-cím : kozbeszerzes@ekm.gov.hu

Telefonszám : +36 18025785

Fax : +36 14368560

Internetcím : <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Az ajánlatkérő szervezet profilja : <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Ennek a szervezetnek a szerepei :

Vevő

Csoportvezető

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet

Ajánlatokat feldolgozó szervezet

8.1 ORG-0002

Hivatalos név : Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Regisztrációs szám : 10580204244

Postacím : Riadó u. 5

Város : Budapest

Irányítószám : 1026

Az ország aleggysége : {code|name|nuts.HU110} (HU110)

Ország : Magyarország

E-mail-cím : dontobizottsag@kt.hu

Telefonszám : +36 18828592

Fax : +36 18828593

Internetcím : <https://www.kozbeszerzes.hu>

Ennek a szervezetnek a szerepei :

Felülvizsgálati szervezet

8.1 ORG-0003

Hivatalos név : Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Regisztrációs szám : 10580204244

Postacím : Riadó u. 5

Város : Budapest

Irányítószám : 1026

Az ország alegysége : {code|name|nuts.HU110} (HU110)

Ország : Magyarország

E-mail-cím : dontobizottsag@kt.hu

Telefonszám : +36 18828592

Fax : +36 18828593

Internetcím : <https://www.kozbeszerzes.hu>

Ennek a szervezetnek a szerepei :

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet

10 Változtatás

Az előző hirdetmény módosítandó változata : 648032-2023

A változtatás fő oka : Frissített információ

Leírás : Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőt meghosszabbította.

10.1 Változtatás

A szakasz azonosítója : LOT-0001

A változtatások ismertetése : A IV.2.2) Részvételi kérelmek benyújtásának határideje (BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Dátum, helyi idő: 2023.12.07 12:00 óra/perc Helyesen: Dátum, helyi idő: 2023.12.22 12:00 óra/perc

10.1 Változtatás

A szakasz azonosítója : LOT-0001

A változtatások ismertetése : A IV.2.7) Részvételi kérelmek felbontásának feltételei (BT-132) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Dátum, helyi idő: 2023.12.07 14:00 óra/perc Helyesen: Dátum, helyi idő: 2023.12.22 14:00 óra/perc

11 A hirdetményre vonatkozó információk

11.1 A hirdetményre vonatkozó információk

A hirdetmény azonosítója/verziója : c4a9f8f0-d5e7-4d69-9399-0503d94f361a - 03

Hirdetményminta típusa : Verseny

A hirdetmény típusa : Eljárást megindító vagy koncessziós hirdetmény – klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó szabályok

A hirdetmény megküldésének dátuma : 2023-12-07+01:00 10:08:06+01:00

Azok a nyelvek, amelyekben ez a hirdetmény hivatalosan elérhető : magyar

11.2 A közzétételre vonatkozó információk