



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2023. november 2., csütörtök

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország és az Ecuadori Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi LXVI. törvényhez	1166
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország és a Szerb Köztársaság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 2023. évi LXVII. törvényhez	1167
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi LXVIII. törvényhez	1168
Végső előterjesztői indokolás az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvényhez	1169
Végső előterjesztői indokolás az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló 2023. évi LXX. törvényhez	1182

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 482/2023. (X. 31.) Korm. rendelethez	1197
Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 483/2023. (X. 31.) Korm. rendelethez	1197
Végső előterjesztői indokolás az adatváltozás-kezelési szolgáltatás részletszabályairól szóló 672/2021. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról szóló 487/2023. (X. 31.) Korm. rendelethez	1198

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### **a Magyarország és az Ecuadori Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi LXVI. törvényhez**

##### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján kerül közzétételre.

A törvényjavaslat célja a Magyarország és az Ecuadori Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismeréséhez szükséges felhatalmazás kérése, illetve a Megállapodás kihirdetése.

A Megállapodás által előírányzott program keretében a két ország 18 és 31 év közötti állampolgárai egy évet meg nem haladóan tartózkodhatnak a másik fél területén, akik – bár tartózkodásuk célja elsődlegesen nem keresőtevékenység folytatása, hanem turizmus – a Megállapodásban meghatározott feltételek teljesítése esetén ideiglenesen munkát is vállalhatnak. A Megállapodásban rögzített, legfeljebb 12 hónapig érvényes turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító vízum (ecuatorianas de trabajo y vacaciones) már létező, tartózkodásra jogosító okmány az Ecuadori Köztársaságban, Magyarország pedig a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény szerinti ideiglenes tartózkodási engedélyt állít ki a programban résztvevő ecuadori állampolgárok részére.

A Megállapodás jól illeszkedik a magyar–ecuadori kapcsolatok rendszerébe, amely a humán- és ifjúsági kapcsolatok további fejlesztését nagyszerűen szolgálja. A Megállapodás létrehozása a magyar–ecuadori kapcsolatok egészére pozitív hatással lesz, az a gazdasági, turisztikai, kulturális és oktatási területen egyértelműen kedvezően hat.

##### *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

#### **1. §**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés b) pontja alapján az Országgyűlés adhat felhatalmazást a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére.

Jelen § az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés d) pontjával, illetve az Nsztv. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban a szerződéskötési eljárás e belső jogi aktusát rögzíti.

#### **2. §**

Az Nsztv. által megteremtett ún. egyszerűsített dualista-transzformációs rendszernek megfelelően a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás a kihirdetéssel egy aktusba olvad össze [Nsztv. 7. § (2) bekezdés, illetve 9. § (1) bekezdés]. Mivel a Megállapodás tárgyából kifolyólag az Országgyűlés a cselekvő a belső jog síkján, a kihirdetés is törvényi formát ölt.

#### **3. §, 1–2. melléklet**

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a törvény e szakasza és a mellékletek tartalmazzák a Megállapodás hiteles magyar és angol nyelvű szövegét.

A Megállapodás 7 cikkéből áll. Az 1–4. cikk tartalmazza a tartózkodási engedély vagy vízum kiadásának feltételeit, egyéb szabályait. A Megállapodás 5–6. cikkei rendelkeznek a Megállapodás felfüggesztéséről vagy módosításáról, továbbá a vitarendezésről. A Megállapodás 7. cikke az időbeli hatályról, a Megállapodás esetleges módosításának és felmondásának lehetőségéről szól.

#### 4. §

A Megállapodás belső jogi hatálybalépésének napjáról rendelkezik, amely az Nsztv. 10. § (3) bekezdése értelmében egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával. A hatálybalépés naptári napját a külgazdasági és külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg. A hatálybalépés naptári napját megállapító közleményt hivatalból, a szaktárca külön közbenjárása nélkül adja ki a külgazdasági és külügyminiszter.

#### 5. §

Figyelemmel a Megállapodás tartalmára, az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter kijelölése indokolt a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtétele érdekében.

---

## Végső előterjesztői indokolás a Magyarország és a Szerb Köztársaság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 2023. évi LXVII. törvényhez

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Országgyűlés 2009. december 14-én fogadta el a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvényt (a továbbiakban: Mavtv.), amely az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény, valamint a Nemzeti Biztonsági Felügyeletről szóló 1998. évi LXXXV. törvény helyébe lépett. A 2010. április 1-jétől hatályos új jogszabály megteremtette a minősített adatok védelmének egységes jogszabály- és intézményrendszerét, s egyúttal eleget tett legfontosabb jogharmonizációs kötelezettségeinknek.

A Mavtv.-ben foglaltak végrehajtása, Magyarország nemzetközi kötelezettségvállalásainak teljesítése, továbbá a minősített adatok cseréjével és kölcsönös védelmével történő szorosabb együttműködés biztosítása érdekében indokolt új szerződések megkötése.

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1. §

Az Egyezmény tárgykörére tekintettel a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, illetve (3) bekezdés b) pontja alapján az Országgyűlés ad felhatalmazást az Egyezmény kötelező hatályának elismerésére. Jelen § – az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés d) pontjával, illetve a Nsztv. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban – a szerződéskötési eljárás e belső jogi aktusát rögzíti.

**2. §**

A Nsztv. által megteremtett ún. egyszerűsített dualista-transzformációs rendszernek megfelelően a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás a kihirdetéssel egy aktusba olvad össze [Nsztv. 7. § (2) bekezdés, illetve 9. § (1) bekezdés]. Mivel az Egyezmény tárgyából kifolyólag az Országgyűlés a cselekvő a belső jog síkján, a kihirdetés is törvényi formát ölt.

**3. §, 1–2. melléklet**

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjában, illetve 10. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a törvénytervezet e szakasza és a mellékletek tartalmazzák az Egyezmény hiteles magyar és angol nyelvű szövegét.

Az Egyezmény célja, hogy védelmet biztosítson a Szerződő Felek, valamint a joghatóságuk alá tartozó állami szervezetek, illetve egyéb, például gazdasági szervezetek közötti együttműködés során kicserélt vagy keletkezett minősített adatok számára.

**4. §**

E szakasz rendelkezik az Egyezmény belső jogi hatálybalépésének napjáról, ami a Nsztv. 10. § (3) bekezdésének megfelelően egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával.

**5. §**

Ez a szakasz megállapítja, hogy a törvény végrehajtása a minősített adatok védelmének szakmai felügyeletéért felelős miniszter feladatkörébe tartozik.

**Végső előterjesztői indokolás**

**a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi LXVIII. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján kerül közzétételre.

A magyar–szerb közúti határátkelőhelyeken tapasztalható várakozási idők csökkentése érdekében, tekintettel a határforgalom intenzitására, indokolt az országok közötti távolsági autóbuszok közlekedését engedélyezni. A Megállapodás módosítása fokozni fogja a régiók közötti mobilitást, csökkentve a határon történő várakozást, így elősegíti a határmenti forgalom hatékonyabb megszervezését is.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Módosító Megállapodás) tárgykörére tekintettel a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, illetve

(3) bekezdés b) pontja alapján az Országgyűlés ad felhatalmazást a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére. Jelen § – az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés d) pontjával, illetve az Nsztv. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban – a szerződés-kötési eljárás e belső jogi aktusát rögzíti.

## 2. §

Az Nsztv. által megteremtett ún. egyszerűsített dualista-transzformációs rendszernek megfelelően a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás a kihirdetéssel egy aktusba olvad össze [Nsztv. 7. § (2) bekezdés, illetve 9. § (1) bekezdés]. Mivel a Megállapodás tárgyából kifolyólag az Országgyűlés a cselekvő a belső jog síkján, a kihirdetés is törvényi formát ölt.

## 3. §, 1–2. melléklet

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjában, illetve (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően e szakasz és a mellékletek tartalmazzák a Módosító Megállapodás hiteles magyar és angol nyelvű szövegét.

A Módosító Megállapodás célja, hogy az autóbusz-forgalom számára is igénybe vehető legyen Ásotthalom – Bački Vinogradi (Bácsszőlős) határátkelőhely, ezzel megkönnyítve a határmenti forgalom megszervezését.

## 4. §

A Módosító Megállapodás belső jogi hatálybalépésének napjáról rendelkezik, ami az Nsztv. 10. § (3) bekezdése értelmében egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával. A hatálybalépés naptári napját annak ismertté válását követően a külgazdasági és külügyminiszter a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg. A hatálybalépés naptári napját megállapító külügyminisztériumi közleményt hivatalból, a szaktárca külön közbenjárása nélkül adja ki a külgazdasági és külügyminiszter.

## 5. §

Figyelemmel a Módosító Megállapodás tartalmára, a határrendészetért felelős miniszter kijelölése indokolt a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtétele érdekében.

## Végső előterjesztői indokolás az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvényhez

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-hoz (3) bekezdése, és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-hoz (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat új alapokra helyezi és egységesíti az állami építési beruházások rendszerét. Célja az, hogy növelje az állami építési beruházások megvalósításának hatékonyságát, megfelelő jogi, szakmai és költségvetési garanciákat nyújtson a beruházások szereplői számára ezen jogviszonyok kiszámíthatósága érdekében, továbbá megerősítse és egységesítse az állami építési beruházások megvalósításában közreműködő állami szervezetrendszer, annak érdekében, hogy Magyarország a sikeres állami építési beruházások területén 2030-ra Európa élmezőnyébe kerüljön.

A törvényjavaslat a fentieknek megfelelően újraszabályozza az állami építési beruházások teljes „életciklusát” az előkészítéstől a tervezésen és kivitelezésen át az üzemeltetésig és fenntartásig, különös figyelemmel költséghatékonyság és az érték-haszon szemlélet elvére.

A törvényjavaslat szakmai koncepciójának kialakítását széles körű szakmai egyeztetések lefolytatása, valamint az Európai Unió tagállamai által követett állami beruházási gyakorlat vizsgálata előzte meg.

A hazai és nemzetközi szereplők által küldött észrevételek egyaránt azt mutatták, hogy léteznek olyan nemzeti szintű szabályozások, illetve a piac, valamint a közigazgatási szereplők által ismert és alkalmazható „jó gyakorlatok”, amelyek az állami építési beruházások hatékonyságának növelése irányába mutatnak és ezért érdemes azokat a magyar szabályozás részévé tenni.

A törvényjavaslat hatálya a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő, új építmény, építményrész, építményegyüttes megvalósítására, meglévő épület bővítésére, felújítására, helyreállítására, lebontására irányuló építési beruházásra terjed ki, amelynek megvalósításához felhasznált költségvetési vagy nem közvetlen európai uniós forrás külön-külön vagy együttesen a becsült érték ötven százalékát meghaladja.

A törvényjavaslat hatálya az energetikai rendszereket érintő, valamint a honvédelmi és katonai, továbbá nemzetbiztonsági célú és rendeltetésű építményeket érintő állami építési beruházásokra, valamint a védelmi ipari beruházásokra a vonatkozó, a törvényjavaslat alapelveivel és céljaival összhangban megalkotandó sajátos – törvényi vagy kormányrendeleti szintű – jogszabályokban foglalt eltérésekkel terjed ki. A honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági célú és rendeltetésű építményeket érintő állami építési beruházásokra a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvény rendelkezéseit a törvényjavaslat szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

A törvényjavaslat részletesen meghatározza, hogy mely beruházások nem tartoznak a hatálya alá. E kivételi kör speciális elemei az egyházi jogi személyek, a civil szervezetek, az országos, illetve a helyi nemzeti önkormányzatok, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok építési beruházásai, továbbá a határon túli költségvetési támogatás felhasználásával megvalósítandó építési beruházások.

A törvényjavaslat részletes szabályokat határoz meg az állami magasépítési beruházások és a sajátos építményfajták megvalósítására irányuló állami építési beruházások, valamint az állami építési beruházások új intézményrendszere kapcsán.

A törvényjavaslat egyik alapelve, hogy a kapcsolódó állami feladatokat lehetőség szerint az állami intézményrendszeren belül szükséges ellátni, az állami gazdasági társaságok irányából az állami beruházásokért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) irányába áttérve azt, csökkentve ezáltal az irányítási szinteket is. A területen jelenleg működő, állami tulajdonú gazdasági társaságok tevékenysége ugyanis jelentős átfedést mutat, mind az állami építési beruházások előkészítése, mind annak szervezése kapcsán.

A minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, állami építési beruházásokkal foglalkozó egyes gazdasági társaságok ezért – a meglévő szinergiák kihasználása és a működési költségek csökkentése és a működés egyszerűsítése érdekében – 2023. január 1-jével integrálásra kerültek akként, hogy a társaságok által ellátott alkotó funkciókat (azaz az állami építési beruházások kezeléséhez kapcsolódó feladatokat) a minisztérium szervezete látja el.

A törvényjavaslat hatályon kívül helyezi az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvényt, a megszűnő Beruházási Ügynökség szerepét az állami beruházásokért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el a továbbiakban.

A törvényjavaslat alapján az állami építési beruházások éves költségvetési fedezetét a minisztérium fejezetétől elkülönülő, önálló költségvetési fejezetben kell tervezni.

A törvényjavaslat alapján az állami építési beruházásokkal kapcsolatban a Kormány új mechanizmusban dönt. Az állami építési beruházások végrehajtásának alapja az állami építési beruházási keretprogram, amely szakpolitikai-ágazati beruházási koncepciókra és ágazati beruházási tervekre épül. A törvényjavaslat alapján elfogadandó első állami építési beruházási keretprogram a 2035. december 31-ig tartó programozási időszakra szól.

A szakpolitikai-ágazati beruházási koncepciót az adott állami építési beruházás vonatkozásában a szakminiszter készíti elő és terjeszti a Kormány elé az ágazati stratégiák és az összefüggő egyéb fejlesztések figyelembevételével. A Kormány által elfogadott szakpolitikai-ágazati beruházási koncepciók alapján a szakminiszter előkészíti az ágazati beruházási tervet, amelyet a Kormány fogad el.

Az ágazati beruházási terv tartalmazza az ágazati beruházási terv keretében megvalósítandó egyes állami építési beruházásokat, amelyekre a szakminiszter tesz javaslatot. Az ágazati beruházási terv kizárólag a leendő vagyonkezelő és üzemeltető által véleményezett és a miniszter által jóváhagyott előkészítési dokumentációval rendelkező állami építési beruházásokat tartalmazhat.

A miniszter a Kormány által jóváhagyott ágazati beruházási tervek alapulvételével készíti elő és terjeszti a Kormány elé az állami építési beruházási keretprogramra vonatkozó javaslatot. Az állami építési beruházási keretprogram és az annak keretében megvalósítandó állami építési beruházások listája nyilvános. Közzétételéről a miniszter gondoskodik.

A miniszter a fentiekben túl dönt az egyes állami építési beruházások előkészítéséről és megvalósításáról, valamint gondoskodik az állami építési beruházások építményinformációs modell (angolul: Building Information Management, a továbbiakban: BIM) alapú műszaki megvalósítási rendszerének kialakításáról.

A minisztérium az állami építési beruházásokhoz kapcsolódó költségek nyomon követése és átláthatóvá tétele érdekében több információs rendszert működtet. Ezek közül kiemelendő a nyilvánosan hozzáférhető költség és termék műszaki információs rendszer, az állami építési beruházási projektek előrehaladásának nyomon követésére szolgáló a központi informatikai rendszer, továbbá projektenként egy BIM alapú műszaki nyomonkövetési rendszer.

A törvényjavaslat az állami építési beruházások érdekegyeztető fórumaként létrehozza az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanácsot (a továbbiakban: Tanács). A Tanács alakuló ülését a miniszter hívja össze, elnöke a miniszter, és döntéseit négyötödös többséggel hozza. A Tanács kiemelt feladata, hogy elkészítse az Építési Beruházási Folyamatok Rendszerét és a Tervezői Szolgáltatások Rendszerét. A törvényjavaslat emellett meghatározza a Tanács összetételét és további feladatait.

Az egyes beruházások előkészítési dokumentációját a szakminiszter készíti el. A szakminiszter az előkészítési dokumentáció előkészítéséhez kizárólag az általa vezetett minisztérium erőforrásait használja fel. Indokolt esetben a minisztérium szakértői támogatást nyújt az előkészítési dokumentáció előkészítéséhez vagy maga dönthet külső erőforrást bevonásáról. Az előkészítési dokumentáció részét képezi az építető által előkészített és jóváhagyott tervezési program is.

A törvényjavaslat rögzíti az előkészítési dokumentáció tartalmi elemeit, meghatározza, hogy a tervezés és engedélyeztetés BIM szabvány alapú tervezés alapján történjen, valamint egy részletesebb, előkészítettebb tervezési folyamatot állapít meg a beruházás további folyamatainak segítségével. A törvényjavaslat visszaállítja a tervellenőrzés intézményrendszerét. A törvényjavaslat szerint a műszaki ellenőrt az építető választja ki a tervezési szolgáltatások beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás előkészítése előtt és a tervezéstől a kivitelezés lezárásig rendelkezésre kell állnia.

A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás során a törvényjavaslat meghatározza az előnyt jelentő szempontokat. Ilyen szempont többek között az építési hulladék szelektív gyűjtése, a felhasznált újrahasznosított alapanyag aránya, a minél alacsonyabb összesített CO<sub>2</sub>-kibocsátás, valamint a minősített szolgáltatás igénybevétele.

A kivitelezési szerződés megkötése szerződésminta alkalmazásával történik, melyet a minisztérium a honlapján tesz közzé. Az építető a kivitelezési szerződésben köteles tartalékkeretet képezni, mely kizárólag építési beruházás teljesítéséhez szükséges, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmények által indokolt munkákra használható fel.

A miniszter az állami építési beruházásokhoz kapcsolódó költségek és beépítésre kerülő építési termékek nyomon követése és átláthatóvá tétele érdekében költséginformációs és termék műszaki információs rendszert hoz létre és üzemeltet, amelyet nyilvánosan közzétesz. A költségbecslések és a költségszámítások elkészítése és aktualizálása, valamint a beruházás költségvetésének és költségvetés-módosításainak ellenőrzése során költségszakértő működik közre. A kivitelezési szerződéseiben biztosítani kell az előreláthatatlan mértékű anyagár-változások kockázatának kezelését, amit a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet objektív piaci mutatók alapján, képletszerűen rögzít.

Az állami építési beruházások nyomon követése kétféle módon valósul meg. Egyrészt az állami építési beruházási projektek előrehaladásának nyomon követése szükséges a mérföldkövek, a költségvetés, és az indikátorok tekintetében. Másrészt az állami építési beruházások műszaki nyomon követését kell megvalósítani. A nyomon követés szakáganként eltérően valósul meg.

Az állami építési beruházás kapcsán felmerült műszaki jellegű vitákat a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv bírálja el. Az állami építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, kivitelezői vállalkozási szerződések teljesítésével összefüggő, 200 millió forintot meghaladó pertárgyértékű polgári jogvita elbírálására, tekintettel a szerződések jelentős közbeszerzési vonatkozásaira, a törvényjavaslat a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességének megállapítását rögzíti.

A törvényjavaslat hatálybalépésével egyidejűleg átalakításra kerül a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó intézménye, amely ezután állami közbeszerzési szaktanácsadóként működik, feladata a Kbt. 5. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti ajánlatkérő, valamint az 5. § (1) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja szerinti szervezet – a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv kivételével – számára járulékos közbeszerzési feladat ellátása. A törvényjavaslat a közbeszerzési eljárásokban szükséges közbeszerzési szakértelem nyújtása feltételeiben való átfogó változások miatt indokolt átmeneti rendelkezéssel bizonyos közbeszerzési tárgykörök tekintetében lehetőséget biztosít az új szabályozás alkalmazására való kellő felkészülésre.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §-hoz

A törvényjavaslat alapelvei a költséghatékonyság, építészeti, településképi műszaki, biztonsági, egészségügyi, rendeltetési és használati, továbbá környezet- és természetvédelmi követelmények érvényre juttatása; az épített örökség védelme; a felelős gazdálkodás és a legkisebb költség elve; társadalmi konszenzus, nyilvánosság és a közösségi ellenőrzés biztosítása.

### 2. §-hoz

A törvényjavaslat célja a közgazdasági és környezeti szempontból fenntartható állami építési beruházások hatékonyságának növelése, stabilitásának erősítése, az állami építési beruházások alapvető szabályainak megállapítása, transzparencia, különös tekintettel a beruházási költségekre, az állami építési beruházások résztvevőinek, feladatainak, felelősségi rendszerének meghatározása.

### 3–4. §-hoz

A törvény személyi és tárgyi hatálya, valamint a kivételi szabályok megállapítása. Kiemelendő, hogy a törvény hatálya a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő, új építmény, építményrész, épületegyüttes megvalósítására, továbbá meglévő építmény felújítására, bővítésére, átalakítására vagy lebontására irányuló állami építési beruházásokra terjed ki.

### 5. §-hoz

Értelmező rendelkezéseket tartalmaz a törvényben használt fogalmak bevezetésére. Az állami építési beruházás olyan építési beruházás, amelynek előkészítéséhez és megvalósításához felhasznált központi költségvetési vagy a nem közvetlen európai uniós forrás mértéke külön-külön vagy együttesen a beruházás becsült értékének ötven százalékát meghaladja, függetlenül attól, hogy az építési beruházás az állam javára valósul-e meg. Az értelmező rendelkezések figyelemmel vannak arra, hogy az állami építési beruházásokra – a törvényjavaslat szerinti eltérésekkel – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényt és végrehajtási rendeleteit, valamint a közbeszerzésekről szóló törvényt is alkalmazni kell.

### 6. §-hoz

Az állami építési beruházások két típusa az állami magasépítési beruházás és a sajátos építményfajta megvalósítására irányuló állami építési beruházás. A törvényjavaslat a beruházásokra vonatkozó eljárási szabályokat típusonként állapítja meg, egyfelől részletesen rögzíti az állami magasépítési beruházásokra vonatkozó szabályokat, másfelől a sajátos építményfajtákat érintő állami építési beruházásokra vonatkozó speciális rendelkezéseket a törvényjavaslat külön fejezetben szabályozza.



### **7. §-hoz**

A törvényjavaslat az állami építési beruházás két szakaszát – az előkészítési és a megvalósítási szakaszt – határolja el, továbbá megállapítja, hogy pontosan milyen tevékenységek tartoznak az egyes szakaszokhoz.

### **8–10. §-hoz**

A Kormány és a Kormány érintett tagjai feladatainak meghatározását tartalmazza az állami építési beruházások során. A miniszter az állami építési beruházásokhoz kapcsolódó költségek és a beépítésre kerülő építési termékek nyomon követése és átláthatóvá tétele érdekében nyilvánosan hozzáférhető költséginformációs és termék műszaki információs rendszert működtet. A törvényjavaslat rendelkezik az állami építési beruházás megvalósításához szükséges ingatlan biztosításának a lehetőségeiről.

### **11. §-hoz**

Az állami építési beruházások figyelemmel kísérése céljából – tanácsadó testületeként – monitoring bizottságokat kell létrehozni. A monitoring bizottságok elnökei a szakminiszterek, mellettük a miniszter minden esetben társelnöki pozíciót tölt be.

### **12. §-hoz**

A rendelkezés biztosítja időlegesen a minisztérium tulajdonosi joggyakorlását az állami építési beruházás megvalósítása érdekében. Az önkormányzat tulajdonhoz való jogát a rendelkezés nem sérti.

A minisztérium az állami építési beruházás megkezdésére vonatkozó megállapodásban rögzített naptól – a tulajdonos erre irányuló kifejezett és önkéntes hozzájárulása esetén, a beruházás céljának elérése érdekében – kizárólagosan gyakorolja az állami építési beruházás megvalósításához szükséges, a megállapodásban megjelölt ingatlan felett az építetői tulajdonosi joggyakorlásra vonatkozó jogot. Az ingatlan-nyilvántartásba újfajta jogként bejegyezhető jog magában foglalja a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:13. § (2) bekezdésében meghatározott tulajdonosi jogokat azzal, hogy az érintett dolgot elidegeníteni vagy megterhelni nem jogosult. E jog az állami építési beruházással érintett építmény munkaterületének a kivitelező által a minisztérium részére történő átadásáig, de legfeljebb a megállapodásban rögzített időre illetik meg a minisztert.

Az állami tulajdonban álló ingatlanon megvalósítandó beruházás esetén a minisztérium tulajdonosi joggyakorlása az állami építési beruházás keretében létrejött építmény műszaki átadás-átvételének a lebonyolítását követően, a munkaterület kivitelező által a minisztérium részére történő visszaadását követő napon, de legfeljebb a megállapodásban rögzített idő elteltét követően a törvény erejénél fogva megszűnik és a megvalósított beruházást átadja az új, kijelölt tulajdonosi joggyakorlónak.

### **13. §-hoz**

Az állami építési beruházások érdekegyeztető fórumaként létrehozásra kerül a Tanács és megállapításra kerülnek annak tagjai és feladatai.

A Tanács szakmai iránymutatásai figyelembevételével, azok tárgyában a miniszter rendeletet alkot, illetve az alkalmazandó szerződésmintákat a minisztérium honlapján közzéteszi.

### **14. §-hoz**

A törvényjavaslat az európai uniós forrásból finanszírozott projekt keretében megvalósuló állami építési beruházások tekintetében kimondja, hogy a minisztériumot konzorciumi szerződés útján konzorciumi tagként a projektbe be kell vonni.

### **15. §-hoz**

Az állami építési beruházások koordinálása és hatékony megvalósítása érdekében projektszervezetet kell létrehozni. Az egyes állami beruházások megvalósításáért felelős projektszervezeteket a miniszter állítja fel és gondoskodik az adott beruházás sikeres megvalósításáért együttesen felelős szereplői kör meghatározásáról, az egyes szereplők kijelöléséről vagy – a szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatását követően – megbízásáról, és az egyes

szereplők feladatai meghatározásáról, továbbá rendelkezik projektszervezet tagjai közötti információ-megosztás és együttműködés szabályairól.

#### **16. §-hoz**

A törvényjavaslat főszabállyá teszi a miniszter hatáskörét az állami beruházás építtetőjének – annak beleegyezésével – történő kijelölése kapcsán. Járulékos szabályként jelenne meg, hogy ha a miniszter építtetőt nem jelölt ki, akkor az építtető e törvény eltérő rendelkezése hiányában a minisztérium.

#### **17. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza az állami építési beruházások további szereplőit. A törvény vagy végrehajtási rendelete eltérő rendelkezése hiányában a szereplők feladatait és kötelezettségeit, feladatellátásának feltételeit az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény és végrehajtási rendeletei szabályozzák.

#### **18. §-hoz**

A törvényjavaslat értelmében az uniós közbeszerzési értékhatárt meg nem haladó becsült értékű állami építési beruházás esetén az építési beruházás koordinálási, szervezési és tanácsadási feladatainak ellátására nem kötelező lebonyolítót kijelölni, feladatait a műszaki ellenőr is elláthatja.

#### **19. §-hoz**

A tervező kiválasztásánál csak kivételes, indokolt esetben lehet eltérni attól a főszabálytól, hogy a kiválasztott tervező a teljes beruházási folyamatra kiterjedő, a beruházás megvalósításához szükséges valamennyi tervezői szolgáltatásra kap megbízást, amely alapján biztosítani tudja a projekt megfelelő alapgondolatának megvalósítását. A tervezőre vonatkozó szabályok az állami építési beruházásnak a szakági tervezők munkáját szervező, irányító, koordináló építészeti-műszaki generáltervezője mellett az építtető által közvetlenül megbízott szakági tervezőre is irányadóak.

A törvényjavaslat előírja, hogy a tervezőnek felelősségbiztosítási fedezettel kell rendelkeznie az állami építési beruházás teljes tartama alatt, mely kiterjed általa bevont szakági tervezők felelősségére is.

#### **20. §-hoz**

A műszaki ellenőr az építtető megbízottjaként az állami építési beruházás megvalósítására irányuló építőipari tervezési és kivitelezési tevékenység teljes folyamatában elősegíti és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések és – a tervezővel együttműködve – a kivitelezési dokumentáció betartását, közreműködik a műszaki megvalósítás ellenőrzésében, a felmerülő műszaki problémák megoldásában, a közbelső és végső teljesítésigazolások ellenőrzésében és kiadásában, valamint a hatósági eljárásokban. A műszaki ellenőrnek a tervezéstől a jótállási időszak lezárásig rendelkezésre kell állnia.

#### **21. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza a tervellenőr jogállását, részletes feladatait, alkalmazásának kötelező eseteit.

A törvényjavaslat 16. § (1) bekezdése szerinti építtető a projektszervezet létrehozásakor dönt a tervellenőr alkalmazásáról és a projektalapító dokumentumban rögzíti, hogy a tervellenőr megbízása az állami építési beruházás egészére vagy kizárólag meghatározott létesítményekre, szakágakra terjedjen ki.

#### **22. §-hoz**

Az állami építési beruházásokhoz kapcsolódó költségbecslések és költségszámítások elkészítése és aktualizálása, valamint a beruházás költségvetésének és költségvetés módosításainak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat tartalmaz.

**23. §-hoz**

Az állami építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásban előnyt jelent, ha a szolgáltatás szerepel a minősített szolgáltatásokra vonatkozóan meghatározott, alkalmazott címkék jegyzékén.

**24. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza az állami építési beruházás előkészítésében és megvalósításában résztvevőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat.

**25. §-hoz**

Az állami építési beruházásokban résztvevők szakmai képzésével összefüggő rendelkezések. A miniszter a Tanács bevonásával felülvizsgálja az építőipari beruházásokban részt vevő szakemberek kvalifikációjára és rendszeres szakmai képzésére vonatkozó állami, kamarai és piaci képzések rendszerét.

**26. §-hoz**

Az állami építési beruházásokra vonatkozó döntéshozatal új rendjében az állami építési beruházások végrehajtásának alapja az állami építési beruházási keretprogram, mely szakpolitikai-ágazati koncepciókra és ágazati beruházási tervekre épül.

**27. §-hoz**

A kormányzati döntéshozatali rend első lépcsőjét képező szakpolitikai-ágazati koncepciót a szakminiszter készíti elő az ágazati stratégiák és az összefüggő egyéb fejlesztések figyelembevételével. A koncepcióról a Kormány határozatában dönt.

**28. §-hoz**

A törvényjavaslat rögzíti az állami építési beruházás előkészítési dokumentációjára vonatkozó rendelkezéseket. Az előkészítési dokumentációt a szakminiszter készíti el, melyhez indokolt esetben a minisztérium szakértői támogatást nyújt vagy e célból külső szakértőt von be. Az előkészítési dokumentáció részét képezi az építető által előkészített és jóváhagyott tervezési program is.

**29–30. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza az előkészítési dokumentáció részét képező megvalósíthatósági tanulmány és a tervezési program tartalmi elemeit.

**31. §-hoz**

A Kormány által elfogadott szakpolitikai-ágazati koncepciók alapján a szakminiszter a miniszterrel együttműködésben előkészíti az ágazati beruházási tervet. Az ágazati beruházási terv tételesen tartalmazza a megvalósítandó egyes állami építési beruházásokat. Az ágazati beruházási tervet a szakminiszter a miniszterrel közös előterjesztésben a Kormány elé terjeszti, és arról a Kormány egyedi határozatában dönt.

**32. §-hoz**

A miniszter a Kormány által jóváhagyott ágazati beruházási tervek alapulvételével készíti elő és terjeszti a Kormány elé az állami építési beruházási keretprogramra vonatkozó javaslatot. A keretprogramról a Kormány egyedi határozatában dönt. Az állami építési beruházási keretprogram és az annak keretében megvalósítandó állami építési beruházások listája nyilvános.

A miniszter a keretprogramot évente felülvizsgálja. Az éves felülvizsgálat mellett – amennyiben indokolt – a szakminiszter és a miniszter együttes előterjesztése alapján a Kormány módosíthatja az ágazati beruházási tervet és az állami építési beruházási keretprogramot különösen, ha az állami építési beruházások keretösszegét és ütemezését szükséges módosítani, vagy új állami építési beruházással kell azokat kiegészíteni.

Az állami építési beruházási keretprogram részként megvalósítandó beruházások esetében a központi költségvetési forrás biztosítása egy összegben, fejezeti szinten történik, a keretprogram teljes egészére vonatkozóan, a költségvetési törvény részeként, annak elfogadásával.

### **33. §-hoz**

A törvényjavaslat megállapítja az állami magasépítési beruházásokra vonatkozó különleges rendelkezéseket. Az állami magasépítési beruházásra mögöttes jogszabályként az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényt és végrehajtási rendeleteit is alkalmazni kell.

### **34. §-hoz**

A törvényjavaslat a közösségi célokat szolgáló, közhasználatú beruházásokkal kapcsolatosan határoz meg szabályokat, ezzel emeli a közösségi célú létesítmények kulturális színvonalát, az épített környezet minőségét, segíti a kortárs tárgyalakó művészet értékeinek széleskörű közvetítését, az építészet és a társművészetek együttműködését, és ezzel hozzájárul a környezet fejlesztéséhez, a kedvező országkép kialakításához, a turisztikai vonzerő növeléséhez és az ország teremőképességének reprezentálásához.

### **35. §-hoz**

Állami magasépítési beruházások esetében a beruházás koncepciótervét készítő tervező kiválasztására tervpályázat útján kerül sor főszabály szerint. A tervpályázatot a minisztérium írja ki.

A törvényjavaslat meghatározza, hogy mely esetekben nem kötelező tervpályázati eljárás lefolytatása.

### **36. §-hoz**

A törvényjavaslat szerint a tervpályázati eljárás lezárását követően a tervező kiválasztására főszabály szerint külön hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban kerül sor. A közbeszerzési eljárás feltétele, hogy a beruházáshoz szükséges telekingatlan jogi helyzete rendezésre kerüljön vagy az ingatlanügyi hatóság által záradékolt kisajátítási tervek rendelkezésre álljanak.

### **37. §-hoz**

A törvényjavaslat értelmében az állami magasépítési beruházások esetében alkalmazni kell a Tervezői Szolgáltatások Rendszerét, amelyet a miniszter rendeletben tesz közzé a Tanács vonatkozó szakmai iránymutatása figyelembevételével.

### **38. §-hoz**

Az uniós közbeszerzési uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű állami magasépítési beruházások esetében az építetó köteles előírni a BIM alapú műszaki megvalósítás rendszerének a beruházás teljes életciklusában történő alkalmazását. Ettől a minisztérium csak a gazdaságossági szempontok alapján térhet el.

A BIM alapú műszaki megvalósítás rendszere alkalmazását megelőzően, a tervezés megkezdése előtt BIM alapú megvalósítási koncepciót kell készíteni. Erre a koncepcióra épül az összes folyamat a tervezéstől kezdve a kivitelezésen át, az üzemeltetésig és fenntartásig bezárólag.

### **39. §-hoz**

A törvényjavaslat rendelkezik az engedélyezési dokumentáció elkészítésének és véleményezésének folyamatáról.

Építési, létesítési vagy egyéb hatósági engedélyhez nem kötött beruházás esetén engedélyezési dokumentáció helyett jóváhagyási tervet kell készíteni, amelyre az engedélyezési dokumentáció jóváhagyására vonatkozó szabályok alkalmazandók.

**40. §-hoz**

Az építési, létesítési vagy egyéb hatósági engedélyhez kötött állami magasépítési beruházás esetén a beruházás hatósági engedélyeztetésére irányuló eljárást a minisztérium indítja meg. Ez alól a vezetékjogi engedélyezési eljárások képeznek kivételt. Az engedély megszerzését követően – ha szükséges – aktualizálni kell a beruházás költségbecslését és szükség szerint átdolgozni a megvalósíthatósági tanulmányt.

**41–42. §-hoz**

Az előkészítési szakasz következő lépéseként a minisztérium felkéri a tervezőt a kivitelezési dokumentáció elkészítésére. A kivitelezési dokumentáció alapját a tenderterv képezi, ami a kivitelezők kiválasztásához készült, az engedélyezési dokumentációnál részletesebb, de a kivitelezéshez szükséges összes szükséges részletet még nem tartalmazó tervtípus. A kiviteli tervnek olyan részletezettségűnek és tartalmúnak kell lennie, hogy abból pontos, minden részletre kiterjedő kivitelezési ajánlatot lehessen készíteni. Ennek a részét képezi többek között a munkanemekre vagy modellenemekre bontott tervezői költségvetés is.

A kivitelezési dokumentáció előkészítésének keretében a tervező elkészíti az egyesített közmű terv és az építmények és a közművek összefüggéseinek áttekintését szolgáló elrendezési és időbeli fázisterveket, melyeket a tervellenőr és a műszaki ellenőr ellenőrzi.

A kivitelezési dokumentációt a tervellenőrnek és a költségszakértőnek is vizsgálnia kell a törvényjavaslat által meghatározott szempontokra figyelemmel. A kivitelezési dokumentációt az állami magasépítési beruházás eredményeként megvalósuló építmény vagyongazdálkodója, illetve üzemeltetője is véleményezi, végül azt a minisztérium hagyja jóvá.

**43–44. §-hoz**

A törvényjavaslat rögzíti, hogy az állami magasépítési beruházások esetében a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás kizárólag a végleges építési, létesítési engedélyen alapuló, az építető által jóváhagyott – tételes árazatlan költségvetést is tartalmazó – kivitelezési dokumentáció rendelkezésre állása esetén indítható meg.

A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás főszabály szerint tárgyalásos eljárás keretében folytatható le.

**45. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás során az ajánlatok értékelési szempontrendszerét.

**46. §-hoz**

A törvényjavaslat rendelkezik az alkalmazható szerződésmintákról, felsorolja a kivitelezési szerződés kötelező tartalmi elemeit, egyúttal kimondja, hogy a miniszter kizárólag olyan költségváltozáshoz járulhat hozzá, amely a kivitelezési szerződésben rögzítésre került.

**47. §-hoz**

A kivitelezési szerződésben biztosítani kell az előreláthatatlan mértékű anyagár-változások kockázatának kezelését. A kivitelezési szerződés tartalmazza azt az építőanyagár-változási sávot százalékos mértékben, amelyen belül építőanyag-ár-változás a kivitelező észszerű üzleti kockázati körébe tartozik és az ezzel kapcsolatos forrásigény nem érvényesíthető.

Kiemelendő, hogy ha az építető az építőanyagot a kivitelező által ajánlott ár alatt, az ütemterv sérelme nélkül be tudja szerezni, akkor utasíthatja a kivitelezőt az alacsonyabb összegért történő beszerzésre.

**48. §-hoz**

A törvényjavaslat rögzíti a kivitelezési szerződésben előírható tartalékkeret mértékét, felhasználási célját, a felhasználás engedélyezésének szabályait.

**49. §-hoz**

A törvényjavaslat rögzíti a műszakilag egyenértékű kiváltások alkalmazásának feltételeit azzal, hogy a miniszter a műszakilag egyenértékű kiváltás részletes szakmai feltételeit rendeletben határozza meg.

**50–51. §-hoz**

Az állami magasépítési beruházás előrehaladásának nyomon követése kétféle módon, projekt-nyomon követés és műszaki nyomon követés keretében valósul meg.

A beruházással összefüggésben jelentkező ellenőrzési feladatok ellátásának szempontjairól szóló rendelkezéseket tartalmaz.

**52. §-hoz**

Az építmény műszaki átadás-átvételének lezárását követően a tervezőt és kivitelezőt értékelni kell.

A tervező, valamint a kivitelező értékelésére vonatkozó részletszabályokat a törvényjavaslat felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet határozza meg.

**53. §-hoz**

Az állami építési beruházások minőségbiztosítására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

**54. §-hoz**

Az állami építési beruházás kapcsán felmerült építészeti-műszaki jellegű viták elbírálására vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

A törvényjavaslat a beruházáshoz kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, kivitelezői vállalkozási szerződések teljesítésével összefüggő egyes polgári jogviták elbírálására kizárólagos illetékességi szabályt állapít meg.

A törvényjavaslat a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per tekintetében előálló kétszintű törvényi szabályozás tekintetében –, amelyben az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánc tartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény jelenti az általános, a törvényjavaslat pedig a különös szintű rendezést az állami építési beruházások esetén – egyértelművé teszi a két törvény alkalmazási viszonyát az esetleges jogértelmezési bizonytalanságok elkerülése érdekében.

**55–56. §-hoz**

A törvényjavaslat a sajátos építményfajtákat érintő állami építési beruházásokra az állami magasépítési beruházásokra irányadó rendelkezéseket rendeli alkalmazni azzal, hogy meghatároz eltérő rendelkezéseket a sajátos építményfajtákat érintő állami építési beruházások, illetve ezek egyes típusai esetében.

A törvényjavaslat rögzíti, hogy a sajátos építményfajtákat érintő állami építési beruházásokra irányadó szabályokat kell alkalmazni az állami magasépítési beruházás részét képező sajátos építményfajták körébe tartozó építmény létrehozására vagy bővítésére is. Továbbá ha az állami építési beruházás egyszerre állami magasépítési beruházást és sajátos építményfajtákat érintő állami építési beruházást is tartalmaz, a részberuházásokra az azok típusának megfelelő szabályokat kell alkalmazni.

A speciális rendelkezések közül kiemelendő, hogy a sajátos építményfajtákat érintő állami építési beruházások tekintetében – a miniszter eltérő rendelkezése hiányában – a tervezési szolgáltatások beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárást megelőzően az építető nem köteles a tervező kiválasztására tervpályázatot kiírni.

A tervellenőri ellenőrzés nem terjed ki azon kérdésekre, amelyeket a megfelelőség értékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti megfelelőség értékelő szervezet vizsgált.

A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás a miniszter engedélyével kivitelezési dokumentáció hiányában is megindítható. Ebben az esetben a közbeszerzési dokumentációnak tartalmaznia kell a kiviteli tervet vagy tendertervet és az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben előírt egyéb elemeket.

#### **57–58. §-hoz**

A törvényjavaslat további speciális szabályokat állapít meg a sajátos építményfajtákat érintő állami építési beruházások egyes típusaira, így a nyomvonal jellegű és a vízi létesítmény megvalósítására irányuló állami építési beruházásokra.

A nyomvonal jellegű állami építési beruházás tekintetében a tervezési szolgáltatások beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás a miniszter engedélyével a beruházás megvalósításához szükséges telekingatlan jogi helyzetének rendezését megelőzően, ingatlanügyi hatóság által záradékolt kisajátítási tervek hiányában is megindítható.

A vízi létesítmény megvalósítására irányuló állami építési beruházás tekintetében a miniszter ellátja a központi költségvetési forrásból megvalósuló vízi munkák és vízi létesítmények műszaki tervezésével, előkészítésével és megvalósításával összefüggő feladatokat is.

#### **59. §-hoz**

Felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz a Kormány és a miniszter részére.

#### **60. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

#### **61–64. §-hoz**

A törvényjavaslat átmeneti rendelkezései a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény rendelkezéseire figyelemmel kerültek megállapításra, mely szerint a jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni.

A már megkezdett beruházások esetében a hatályon kívül helyezett állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló törvény e törvényben meghatározott rendelkezései – az átmeneti rendelkezések között meghatározott korlátok figyelembevételével – továbbra is alkalmazandók.

#### **65. §-hoz**

Az állami beruházási szervezetrendszer munkavállalóinak jogállásváltozását szabályozó garanciális rendelkezések.

#### **66. §-hoz**

Sarkalatossági záradékot tartalmaz.

#### **67–68. §-hoz**

A közúti közlekedésről szóló törvénynek a törvényjavaslattal történő koherenciáját megteremtő módosító rendelkezés.

**69. §-hoz**

A vízgazdálkodásról szóló törvénynek a törvényjavaslattal történő koherenciáját megteremtő módosító rendelkezés, amely rögzíti, hogy az állami beruházásokért felelős miniszter felelős a kettőnél több települést szolgáló vízkár-elhárítási létesítmények építésért és fejlesztéséért.

**70. §-hoz**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvénynek a törvényjavaslattal történő koherenciáját megteremtő módosító rendelkezés.

**71. §-hoz**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvénynek a törvényjavaslattal történő koherenciáját megteremtő módosító rendelkezés.

A törvényjavaslat 12. §-ában foglalt építetói tulajdonosi joggyakorlásra vonatkozó jog ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésének jogalapját teremti meg.

**72. §-hoz**

A vasúti közlekedésről szóló törvénynek a törvényjavaslattal történő koherenciáját megteremtő módosító rendelkezés.

**73–78. §-hoz**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) szabályozási rendszerének egyszerűsítését tartalmazó módosító rendelkezéseket tartalmaz.

A módosítás értelmében szűkül a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítható beruházások köre. Megszűnik a kiemelten közérdekű beruházások köre és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyekre vonatkozó eltérő szabályrendszer. A megmaradó egy, nemzetgazdasági kiemelt ügyek köre is szűkül, mivel csak olyan beruházások nyilváníthatóak kiemelt üggyé, amelyek részben vagy egészben európai uniós támogatásból, illetve részben vagy egészben központi költségvetési támogatásból valósulnak meg. Ez alól csak a szénhidrogén-kutatáshoz és termeléshez kapcsolódó beruházás képez kivételt, mivel a hazai földgázkitermelés fokozása érdekében a törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítható lehessen függetlenül a finanszírozási forrás jellegétől.

Az általános építmények, valamint honvédelmi, katonai, nemzetbiztonsági vagy rendvédelmi célú és rendeltetésű építmények kivételével a sajátos építmények megvalósítására irányuló kiemelt beruházás építészeti-műszaki dokumentációját az építési engedély iránti kérelem benyújtása előtt meg kell küldeni az országos főépítész által vezetett Országos Építészeti Tervtanácsnak, és ha az engedélyezésre nem ajánlja, az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelmet köteles elutasítani. Az atomenergia alkalmazására szolgáló építmények, mint sajátos építmények engedélyezésére irányuló eljárásokban az építészeti-műszaki dokumentációt nem kell megküldeni az Országos Építészeti Tervtanácsnak, mivel az a jelenleg hatályos szabályozáshoz képest lényegesen hosszabb engedélyezési időtartamot eredményezne, amely ellentétben áll azzal a nemzetgazdasági, valamint ellátás-biztonsági célkitűzésekkel.

A kiemeltté nyilvánító jogszabály a helyi önkormányzatok jogainak, jogos érdekének figyelembevételével állapíthat meg az általánostól eltérő területrendezési, településrendezési, építési, telekalakítási, településképi, örökségvédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi és fás szárú védelemmel kapcsolatos szabályokat. Ez alól a módosítás csak nagyon korlátozott esetben enged kivételt.

A korábban a kiemelten közérdekű beruházásoknál megjelenő kártalanítási, közmű-egyeztetési terv összhangba hozatali és tájékoztatási szabályok általános szabállyá váltak, így valamennyi kiemelt jelentőségű ügyben alkalmazni kell ezeket.



Mivel az Ngtv. törvényjavaslat szerinti módosítása a jelenleg hatályos háromféle kiemelt beruházástípus (kiemelt közérdekű, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy) helyett csak egyféle kiemelt jelentőségű ügyet állapít meg, szükséges átmeneti rendelkezésben szabályozni, hogy a korábban kiemeltté nyilvánított ügyekben, a kiemeltté nyilvánító jogszabály esetleges módosítása esetén milyen szabályokat kell alkalmazni. A törvényjavaslat 76. §-ával beiktatott, Ngtv. új 18. §-a biztosítja a zökkenőmentes szabályozási átmenetet.

A nem európai uniós és hazai költségvetési forrásból megvalósuló beruházások kiemeltté nyilvánítása, a beruházással kapcsolatos eljárási szabályok és eltérési lehetőségek során a törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos szabályokat kell alkalmazni a magyar építészetről szóló törvény hatálybalépése napjáig. Ezen átmeneti rendelkezés a jogrendszeri koherencia fenntartása érdekében szükséges, tekintettel arra, hogy a magyar építészetéről szóló törvény állapítja meg majd a magán célú beruházások kiemelésének szabályait, így ezen átmeneti rendelkezés hiányában a magán célú beruházások kiemelésére a magyar építészetéről szóló törvény hatálybalépéséig nem lenne lehetőség.

### **79. §-hoz**

A nemzeti vagyonról szóló törvénynek a törvényjavaslattal történő koherenciáját megteremtő rendelkezést tartalmaz. A módosítás az állam kizárólagos gazdasági tevékenységei között megjeleníti az állami építési beruházást.

### **80. §-hoz**

A törvényjavaslat létrehozza az állami közbeszerzési szaktanácsadó kategóriáját, a korábbi felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó intézménye helyett.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a törvény erejénél fogva az állami közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékbe vételre kerül, amelyről írásbeli tájékoztatást kap. A tájékoztatástól számított 30 napon belül nyilatkozhat úgy, hogy nem kívánja tevékenységét állami közbeszerzési szaktanácsadóként folytatni. Abban az esetben is törlésre kerül a szaktanácsadó a Közbeszerzési Hatóság által vezetett névjegyzékből, amennyiben 30 napon belül nem létesít foglalkoztatási jogviszonyt a Kbt. 5. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint az 5. § (1) bekezdés c) pont ca) és – a helyi és nemzetiségi önkormányzati költségvetési szervek kivételével – cb) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezetekkel.

A közbeszerzési eljárásokban szükséges közbeszerzési szakértelem nyújtásának a feltételeiben való átfogó változások miatt indokolt átmeneti rendelkezéssel bizonyos közbeszerzési tárgykörök tekintetében lehetőséget biztosítani az új szabályozás alkalmazására való felkészülésre.

A módosítási javaslat szerint 2026. június 30. napjáig a kormányrendeletben meghatározott közbeszerzésre kötelezett szervek árubeszerzésre, vagy szolgáltatás megrendelésre irányuló közbeszerzési eljárásaikba a törvényjavaslat hatályba lépése előtti napon hatályos szabályok alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót vonhat be.

Árubeszerzés, vagy szolgáltatás megrendelés esetén felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként az folytathatja tovább a tevékenységét a törvényjavaslat hatálybalépését követően 2026. június 30. napjáig, aki a törvényjavaslat szerint nem vállalja, hogy állami közbeszerzési tanácsadóként végzi a tevékenységet. Az átmeneti rendelkezés alapján érintett felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadók a névjegyzékéből nem törölhetők.

### **81. §-hoz**

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvénynek a törvényjavaslattal történő koherenciáját megteremtő módosító rendelkezést tartalmaz.

**82. §-hoz**

Az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló törvény hatályon kívül helyezését kimondó rendelkezést tartalmaz.

**Végső előterjesztői indokolás  
az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló  
2023. évi LXX. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja jelentősen csökkenteni az állampolgárok, vállalkozások adminisztratív terheit. A vállalkozások adminisztratív terheit csökkenti a különböző szabályatkészítésre kötelezettek körének szűkítése, például a tűzvédelmi vagy számviteli szabályzatok esetében. Az állampolgárok ügyintézésének, a házasságkötés megkönnyítése érdekében a házassági szándékot a házasulók elektronikus úton is bejelenthetik.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény megteremtette a lehetőséget arra, hogy bizonyos engedélyezési eljárásokban a döntés ellenőrzött bejelentés formájában szülessen meg. A jogalkalmazás rávilágított arra, hogy bár az ellenőrzött bejelentés jogintézménye jelentős kedvezményeket biztosít az állampolgárok számára, a gyakorlatban mégis kevésbé tud érvényesülni. Indokolt a szabályozás felülvizsgálata, további könnyítések alkalmazása, hogy minél több eljárásban lehessen alkalmazni a jogintézményt.

A közmeghallgatás veszélyhelyzeti szabályozásának törvénybe való átültetésével megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus hírközlő eszköz útján, illetve honlapon való közzététel útján is megtartható legyen. A szabályozás nem új keletű, hiszen a koronavírus-világjárvány alatt, illetve jelenleg is azt már alkalmazhatják a hatóságok, önkormányzatok.

A hatóság által hozott döntés közlését hirdetmény útján kell teljesíteni, ha az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik, a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy azt törvény vagy kormányrendelet előírja. Az ügyfelek kényelme érdekében a hirdetőtáblán történő közhírré tétel helyett – a legtöbb esetben – kizárólag a döntések honlapon való közzététele kerül szabályozásra.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1–3. §**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus hírközlő eszköz útján, illetve honlapon való közzététel útján is megtartható legyen. A szabályozás nem új keletű, hiszen a koronavírus-világjárvány alatt azt már – a személyes találkozások számának csökkentése miatt – alkalmazhatták a hatóságok, önkormányzatok. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszhető, a nyilvánosság köre bővíthet.

A módosítás következtében a digitális tachográf kártya igénylése elektronikusan is elérhető lesz az ügyfelek számára.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény hatályos szabályozása alapján a pótdíjfizetési kötelezettség 2 év alatt évül el. A hatékonyabb igényérvényesítés érdekében a módosítással ez az idő 3 évre emelkedik. Az elévülési idő 2 évben történő megállapítása még akkor történt, amikor az úthasználók többsége a hagyományos módon, személyesen vásárolt jogosultságot. Az ekkor kapott, papír alapú nyugta ezen időszakon túl gyakran már nem volt fellelhető, vagy olyan mértékben megrongálódott, hogy tartalma nem volt megállapítható. Az utóbbi években a vásárlói szokások megváltozásával meghatározóvá vált az úthasználati jogosultságok online vásárlása, így a 2 éves időtartam fenntartása nem indokolt. Az elévülési idő növelésével összhangban a jogosultsággal rendelkező úthasználók törvényben meghatározott adatainak megőrzési ideje is 2-ről 3 évre emelkedik.

#### **4–5. §**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása a munkaadó által a munkaviszony megszűntetésekor vagy megszűnésekor kiállítandó igazolás tartalmával és kiállításával kapcsolatos szabályokat tartalmazza. A módosítással biztosítható, hogy a munkavállalók a jogviszony megszűnésekor ne hatféle különböző dokumentumot, hanem csak egy, egységes, minden szükséges információt tartalmazó dokumentumot kapjanak meg elektronikus formában vagy papír alapon.

#### **6. §**

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény módosításával hatályon kívül helyezésre kerülnek a képviselő-testület adózási feladataival összefüggő azon rendelkezések, amelyek ellentétesek a helyi adózásról szóló törvény rendelkezéseivel.

#### **7. §**

A munkavállalói érdekképviselési tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvény módosítása megteremti annak a lehetőségét, hogy törvényben meghatározott esetben ne kelljen a munkáltatónak a munkavállalók munkabéréből a szakszervezeti vagy egyéb érdekképviselési tagdíjat levonnia és átutalnia.

#### **8. §**

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása megteremti, hogy a döntések hirdetőtáblán történő közhírré tétele helyett, kizárólag a döntések honlapon való közzétételére kerüljön sor.

#### **9–11. §**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítását követően a munkáltató a kinevezést megelőzően a bünyügyi nyilvántartási rendszerben rögzített adatok alapján – elektronikus úton – ellenőrzi, hogy a közalkalmazotti jogviszonyt létesíteni szándékozó személy büntetlen előéletű, továbbá, hogy nem áll büntetőeljárás hatálya alatt, illetve vele szemben nem állnak fenn a törvényben foglalt kizáró okok. Ezzel az érintettek terhe csökken, nem kell kiváltaniuk a hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Pontosításra kerül a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor kiállításra kerülő foglalkoztatási igazolás adattartama. Rögzítésre kerül, hogy a munkavállalói érdekképviselési tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvénytől eltérően a munkáltató a közalkalmazottak munkabéréből szakszervezeti vagy egyéb érdekképviselési tagdíjat nem vonhat le és nem utalhat tovább.

#### **12. §**

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy a 18. életévét betöltött állampolgárok automatikus ügyfélkapu nyitásához szükséges adatokat a nyilvántartást kezelő szerv átadja a Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartást vezető szerv részére.

**13. §**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításával a végrehajtási értékhatár 1000 forintról 10 000 forintra nő.

**14–15. §**

A Kormány fontos célja a nyugati diaszpórában élő magyar állampolgárok és magyar származásúak visszatérése, ennek megkönnyítése, ezért a Hazaváró-projekt keretében egész sor deregulációs javaslat merült fel.

Sok esetben a hazatérő személynek valamely honosítási eljárást kell igénybe vennie, az állampolgársági esküt vagy fogadalmat pedig már Magyarországon szeretné letenni, azonban egyetlen települési önkormányzathoz sem kötődik szorosan. Az ilyen eskütevők számára szükségessé vált egy eskütételi igazgatási szerv kijelölése.

A módosítás fontosságát kiemeli, hogy egyes időszakokban és egyes helyeken az eskütétel elhúzódása tapasztalható, azaz például a nyári igazgatási szünet idején vagy szabadságolások miatt nem kerül sor eskütételre és a leendő magyar állampolgár aláírt és ellenjegyzet honosítási okirat dacára nem tud élni a jogaival. Ezt a közjogilag is visszas helyzetet kívánja orvosolni a módosítás.

A módosítások lehetővé teszik a honosított állampolgárok számára, hogy az állampolgári esküjüket a választásuk szerinti szerv előtt tegyék le: – főszabályként az eskütételre továbbra is a lakóhelyük szerinti polgármester vagy a magyar külképviselet vezetője előtt kerül sor; – új lehetőségként – az eskütevő kérelmére – megnyílik a lehetőség az állampolgári eskü eskütételi igazgatási szerv előtti letételére.

Ugyanakkor a tervezet megteremti annak a lehetőségét, hogy amennyiben az állampolgársági esküt vagy fogadalmat a honosított személy az eskütételi igazgatási szerv előtt teszi és kérelmezi, hogy nem a hivatali helyiségben szeretné megtenni, hanem külső helyszínen is biztosítható. Ebben az esetben a külső helyszíni többlétszolgáltatásért az eskütételi igazgatási szerv díjat számolhat fel.

**16. §**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosítása következtében a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott munkáltatók esetében a munkavédelmi oktatás a miniszter által közzétett, általános oktatási tematikának a munkavállaló részére történő átadásával is teljesíthető lesz.

**17–18. §**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása megteremti a lehetőségét, hogy a hirdetményi közzététel a hirdetőtábla helyett honlapokon történjen meg.

**19. §**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus hírközlő eszköz útján, illetve honlapon való közzététel útján is megtartható legyen. A szabályozás nem új keletű, hiszen a koronavírus-világjárvány alatt azt már – a személyes találkozások számának csökkentése miatt – alkalmazhatták a hatóságok, önkormányzatok. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszthető, a nyilvánosság köre bővíthet.

**20. §**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus hírközlő eszköz útján, illetve honlapon való közzététel útján is megtartható legyen. A szabályozás nem új keletű, hiszen a koronavírus-világjárvány alatt azt már – a személyes találkozások számának csökkentése miatt – alkalmazhatták a hatóságok, önkormányzatok. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszthető, a nyilvánosság köre bővíthet.

**21–23. §**

A személyi jövedelemadóról szóló törvény módosítása lehetővé teszi a magánszemély számára, hogy az első házasság kedvezményének, a családi kedvezménynek és a 4 vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményének évközi érvényesítéséhez szükséges nyilatkozatát ne kelljen évente újból megismételnie, ha az érvényesítést megalapozó adatokban nem történt változás. A kifizető a korábban megtett nyilatkozat tartalmát mindaddig változatlan tartalommal veszi figyelembe, ameddig a magánszemély nem tesz új nyilatkozatot, vagy nem kéri a korábban tett nyilatkozatának mellőzését (folytatólagos nyilatkozat). Ha a magánszemély új nyilatkozat benyújtásával nem jelezte a jogosultság feltételeiben bekövetkezett változást, és a folytatólagos nyilatkozatban foglaltak alkalmazása miatt adóhiány keletkezett, a jogkövetkezmények nem mérsékelhetők.

**24–25. §**

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosításával szűkítésre kerül az önálló tűzvédelmi szabályzat készítésére kötelezettek köre, a gazdálkodó szervezeteknek akkor kell tűzvédelmi szabályzatot készíteniük, ha ötvennél több munkavállalót foglalkoztatnak, 10 fő befogadóképességet meghaladó kereskedelmi szálláshelyet üzemeltetnek, vagy az általuk üzemeltetett, bérelt épületrész, épület területén található olyan helyiség, amelynek a legnagyobb befogadóképessége meghaladja az 50 főt. Garanciális szabályként beépítésre kerül, hogy a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter rendeletben általános tűzvédelmi szabályzatot határoz meg, amely kiterjedne a kisebb gazdálkodókra.

Nem kell továbbá tűzvédelmi szabályzatot készítenie az ingatlan bérlőjének, használójának, amennyiben az épület, épületrész üzemeltetője rendelkezik az épületre, épületrészre vonatkozó tűzvédelmi szabályzattal. Felhatalmazást kap továbbá a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a tűzvédelmi szabályzat általános elveit, a tűzvédelmi használati szabályok tartalmi követelményeit és a tűzvédelmi használati szabályok készítésére kötelezettek körét, annak eseteit, a rendszeres tűzvédelmi oktatásra kötelezettek körét.

**26. §**

A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosítása megteremti annak lehetőségét, hogy a bíróság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

**27. §**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztés helyett a honlapján tegye közzé.

**28. §**

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztés helyett a honlapján tegye közzé. A vadászati hatóság kezdeményezi minden érintett település önkormányzatának elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján a közhírré tételt, amelyet az önkormányzat tájékoztató jelleggel legalább harminc napra közhírré tesz. Az ajánlást érintő vita esetén a vadászati hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzétett dokumentum az irányadó.

**29. §**

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztés helyett a honlapján tegye közzé.

**30–31. §**

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényben a társasági adófelajánlás átutalására csak az adó/adóelőleg esedékességig történő megfizetését követően van mód. Ugyanakkor, ha az adó megfizetésére 15 napon belül mégis sor kerül, akkor az átutalás elutasítását követően adózói kérelemre mégis átutalható a felajánlás. Ez mind az adózónak, mind az adóhatóságnak felesleges adminisztrációt jelent, így sor kerül ennek korrigálására.

**32–33. §**

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításával a honlapon és a hirdetőtáblán való közzététel helyett a hirdetményt csak a honlapon kell közzétenni. Megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus hírközlő eszköz útján, illetve honlapon való közzététel útján is megtartható legyen. A szabályozás nem új keletű, hiszen a koronavírus-világjárvány alatt azt már – a személyes találkozások számának csökkentése miatt – alkalmazhatták a hatóságok, önkormányzatok. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszthető, a nyilvánosság köre bővíthet.

**34. §**

A törvény módosításával megtörténik a nyugdíjba vonuló adózók 1%-os egyházaknak tett rendelkező nyilatkozatának automatikus rendezése, mivel jelenleg az ügyfelek egy értesítő levelet kapnak az adóhatóságtól, hogy a rendelkező nyilatkozatuk érvénytelen.

**35. §**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus hírközlő eszköz útján, illetve honlapon való közzététel útján is megtartható legyen. A szabályozás nem új keletű, hiszen a koronavírus-világjárvány alatt azt már – a személyes találkozások számának csökkentése miatt – alkalmazhatták a hatóságok, önkormányzatok. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszthető, a nyilvánosság köre bővíthet.

**36. §**

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény kiegészítésre kerül a foglalkoztatási igazolás kifejezéssel.

**37–38. §**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosításával a végrehajtási értékhatár 1000 forintról 10 000 forintra nő.

**39. §**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítása megteremti annak lehetőségét, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

**40. §**

A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy a papír alapú kamarai jelentkezés kivezetésre kerüljön, tekintettel arra, hogy a gazdasági társaságok már jelenleg is elektronikus ügyintézésre kötelezettek.

**41. §**

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása kiszélesíti az egyszerűsített éves beszámoló készítésére jogosultak körét. Mikrogazdálkodói egyszerűsített éves beszámoló készítésére lesz jogosult a vállalkozó, ha két egymást követő üzleti évben a mérleg fordulónapján a következő, a nagyságot jelző három mutatóérték közül bármelyik kettő nem haladja meg az alábbi határértéket: a mérlegfőösszeg a 150 millió forintot, az éves nettó árbevétel a 300 millió forintot, az üzleti évben átlagosan foglalkoztatottak száma a 10 főt.

**42. §**

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett csak a honlapján tegye közzé.

**43–44. §**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

**45. §**

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus hírközlő eszköz útján, illetve honlapon való közzététel útján is megtartható legyen. A szabályozás nem új keletű, hiszen a koronavírus-világjárvány alatt azt már – a személyes találkozások számának csökkentése miatt – alkalmazhatták a hatóságok, önkormányzatok. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszthető, a nyilvánosság köre bővíthet.

**46. §**

A fegyverjogszabályok legutóbb kihirdetett – kormányrendeleti szintű – módosítása immár a sportlőfegyvert, illetve a vadászlőfegyvert tartani jogosult személyek és szervezetek számára is megnyitotta a hangtompító tartásának lehetőségét, amely részvevényeséget ugyanakkor a végrehajtási szabályozás továbbra is a fegyvertörvényben előírt önálló engedély meglétéhez kötötte, nem véve figyelembe azt a körülményt, miszerint a szóban forgó lőfegyverek tartására feljogosított címzettek e felhatalmazásnál fogva már eleve rendelkeznek a hatóságnak a hangtompító biztonságos tartását és használatát is garantálni képes engedélyével.

A fegyverjogszabályok által a már meglévő lőfegyver csövére vagy a fegyvercső torkolatára felszerelhető eszközökként definiált hangtompítók megszerzését és tartását övező felesleges adminisztratív kettősségek kiküszöbölése érdekében ezért a lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény (a továbbiakban: Ftv.) módosítása megteremti annak elvi lehetőségét, hogy a lőfegyver tartására jogosító engedély teljes egészében kiváltsa a hangtompító megszerzéséhez és tartásához előírt önálló hatósági engedélyfajtát, ezáltal pedig a lőfegyvertartásra való jogosultság ténye a továbbiakban egyszersmind a hangtompító megszerzésének és tartásának is az önálló – a hatóság újabb jóváhagyását nem igénylő – jogalapjává válhat.

E célkitűzés megvalósítása érdekében az Ftv. 3. § (3) bekezdésének módosítása a hangtompítóra nézve újonnan vezet be annak a lőfegyver tartására való jogosultság alapján történő megszerzése és tartása lehetőségét, az önálló hatósági engedélyezés jogintézményét ugyanakkor a jövőben is változtatás nélkül meghagyva azon további jogosultak – például az igazságügyi szakértők, a lőfegyverek és a lőszerkekre műszaki vizsgálatát végző szervezet, illetve a muzeális intézmények – számára, akiknek az esetében a szóban forgó segédeszközök birtoklása nem feltétlenül kapcsolódik a lőfegyverek tartására való jogosultság meglétéhez. [Amely utóbbi esethez mérten a jelen törvénymódosítás az Ftv. 4. § (1) bekezdés c) pontjában a lőfegyvertartásra való tekintet nélkül megvalósuló hatósági engedélyezés esetkörüre nézve megszabott garanciális követelmény szövegét is megfelelően pontosítja.]

A lőfegyver tartására való jogosultság tényén alapuló automatikus felhatalmazás elvi lehetőségének a törvényi szintű megteremtésével egyidejűleg ugyanakkor azon konkrét fegyvertartói körök mibenlétét, akiknek a számára a hangtompító tartása az erre szolgáló önálló hatósági engedély hiányában is megengedhető, a fegyvertörvény végrehajtására szolgáló kormányrendelet keretei között szükséges kijelölni, összhangban az Ftv. módosuló 3. § (3) bekezdésében egyidejűleg lefektetett azon garanciális követelménnyel, amelynek értelmében e lehetőségnek valamennyi esetben a jogszabály kifejezett felhatalmazásán kell alapulnia.

**47. §**

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy határozott idejű személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói engedélyek érvényessége határozatlan időtartamúvá váljon. A határozatlan időtartam alatt ugyanakkor a hatóság

évente ellenőrzi az engedélyben foglaltak megtartását és jogsértés esetén megteheti a szükséges intézkedéseket, akár az engedély visszavonását is.

#### **48–49. §**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításával lehetőség lesz arra, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben az eljáró hatóság a beruházáshoz szükséges egyes engedélyezési eljárásokat összevontan folytassa le (a továbbiakban: integrált hatósági eljárás). Így az engedélyező hatóság egyetlen eljárásban szakhatóság bevonása nélkül maga alkalmazza a szükséges jogszabályokat és hozza meg a döntést. Ennek eredményeképpen jelentősen felgyorsulhatnak a kiemelt beruházások esetében az engedélyezési határidők, továbbá jelentősen csökken az eljárások költsége.

#### **50–52. §**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett csak a honlapján tegye közzé.

#### **53. §**

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

#### **54. §**

Kisajátítási eljárás esetén az eljárás egyszerűsítésre kerül a tárgyalás mellőzésének lehetőségével, amennyiben állami tulajdonú gazdasági társaság a tulajdonos. Továbbá a kisajátítási határozat véglegessé válása után a határozatot a kisajátítást kérő, valamint az ingatlanügyi hatóság részére – részleges kisajátítás esetén utóbbi részére a kisajátítási tervet is mellékelve – meg kell küldeni. A határozat véglegessé válásáról innentől a többi – sok esetben száz feletti – ügyfelet a kisajátítási hatóság a honlapján történő közzététellel értesíti a postai út helyett.

#### **55. §**

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy a közsférában az a szerv, amely törvény alapján ellenőrizni köteles a foglalkoztatási jogviszony létesítése előtt vagy a foglalkoztatás fennállása alatt az érintett személy büntetlen előéletét, továbbá azt, hogy az érintett személy nem áll a törvényben meghatározott büntető eljárás hatálya alatt vagy olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely nem teszi lehetővé az érintett személlyel foglalkoztatási jogviszony létesítését, jogosulttá váljon adatot igényelni a bűnügyi nyilvántartásból. Ezzel könnyítve a jogviszonyt létesítő személyek adminisztrációját.

#### **56. §**

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy amennyiben a gépjármű forgalomba helyezését gépjármű kereskedelemmel foglalkozó gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó kezdeményezte és a forgalomba helyezéssel egyidejűleg a gépjármű kereskedelemmel foglalkozó gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó kérte a gépjármű forgalomból történő kivonását is, ne legyen szükséges a biztosítási kötelezettség igazolása.

#### **57–59. §**

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a házasságkötési szándékot a nagykorú magyar állampolgár házastulók az anyakönyvvezető előtt elektronikus



azonosítást követően elektronikus úton is bejelentessék. Ezzel mentesülhetnek a házasságkötés kötelező közös megjelenés adminisztratív terhe alól.

#### **60. §**

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

#### **61–62. §**

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett csak a honlapján tegye közzé.

#### **63. §**

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy termékdíj raktár engedély érvényessége határozatlan időtartamúvá váljon. A határozatlan időtartam alatt ugyanakkor a hatóság bármikor ellenőrizheti az engedélyben foglaltak megtartását és jogsértés esetén megteheti a szükséges intézkedéseket, akár az engedély visszavonását is.

#### **64. §**

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

#### **65. §**

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás a helyi lakosság, valamint a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek személyes megjelenése nélkül is megtartható legyen. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszhető, a nyilvánosság köre bővíthet.

#### **66. §**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosításával megteremtésre kerül annak a lehetősége, hogy a közmeghallgatás a helyi lakosság, valamint a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek személyes megjelenése nélkül is megtartható legyen. Az online keretek között tartott meghallgatáson a résztvevők száma és köre korlátlan módon kiterjeszhető, a nyilvánosság köre bővíthet.

#### **67. §**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása előírja, hogy az állam a 2024/2025-ös tanévtől a középiskolában tanulók részére ingyenesen biztosítja a „B” kategóriás közúti járművezetői engedély megszerzéséhez szükséges ismeretek elsajátítását.

#### **68. §**

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény rögzíti, hogy ha a jogalap nélkül felvett vagy fizetési számlára átutalt jogalap nélküli ellátás összege nem éri el a 10 000 forintot, a visszafizetést és a megtérítést nem kell elrendelni.

#### **69–71. §**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításával kivezetésre kerül az alkalmazási feltételek közül az erkölcsi bizonyítvány bemutatása, helyette a munkáltató elektronikus úton megkeresheti

a bünyügyi nyilvántartást a szükséges adatok igénylése érdekében. Ezzel az érintettek terhe csökken, nem kell kiváltaniuk a hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Pontosításra kerül a közszolgálati jogviszony megszűnésekor kiállításra kerülő foglalkoztatási igazolás adattartama. Rögzítésre kerül, hogy a munkavállalói érdekképviselési tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvénytől eltérően az államigazgatási szerv a kormánytisztviselők illetményéből szakszervezeti vagy egyéb érdekképviselési tagdíjat nem vonhat le és nem utalhat tovább.

## **72. §**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával pontosításra kerül a munkaviszony megszüntetésekor és megszűnésekor kiállítandó foglalkoztatási igazolás adattartama.

## **73. §**

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítását követően a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel egyidejűleg a honlapján is közzé kell tegye.

## **74. §**

A kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről szóló 2012. évi XCV. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett csak a honlapján tegye közzé.

## **75–76. §**

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény módosításával pontosításra kerül a munkaviszony megszüntetésekor és megszűnésekor kiállítandó foglalkoztatási igazolás adattartama.

## **77–79. §**

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvényben (a továbbiakban: Útdíjtv.) meghatározott viszonylati jegyek forgalmának vizsgálata alapján az útdíjfizetés e módjával az úthasználóknak csak elenyésző hányada él, így a rendszer jelenlegi formájában történő fenntartása indokolatlan adminisztratív többletterhet és többletköltséget jelent az egyetemes útdíjszolgáltató számára. Az előbbieket alapján megszűnik a viszonylati jegy azon formája, amelyet az úthasználó az útdíjszedési rendszerbe történő regisztrációját követően, az egyenlege terhére, illetve 30 nappal előre válthat.

A viszonylati jegy megváltásának speciális esete, amikor azt a meghatározott ösztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet hatálya alá tartozó túlsúlyos, illetve túlméretes útdíjköteles gépjárműre kell megváltani. Ebben az esetben a viszonylati jegyet a díjfizetésre kötelezett számára a közútközlekedési hozzájárulást megadó szerv, azaz a Magyar Közút Nonprofit Zrt. értékeseíti, tekintettel arra, hogy a hozzájárulást megadó szerv állapítja meg az engedélyezett útvonalat is, a viszonylati jegynek pedig értelemszerűen azzal teljes mértékben egyezőnek kell lennie. A vonatás útdíjfizetési szempontú szabályozása érdekében szükséges az útdíjköteles gépjármű fogalmának pontosítása.

A gyakorlatban előfordul, hogy a szerződött díjfizető, vagy az úthasználó – saját hibájából – az útdíjat többszörösen megfizeti, mert például viszonylati jegyet is vált, és az útdíjköteles gépjárműben fedélzeti eszközt is üzemeltet. A szerződészerű úthasználat a használó felelőssége, ezért az ilyen módon többszörösen megfizetett útdíj szükségtelenül megfizetett része nem jár vissza. Természetesen ez abban az esetben alkalmazandó, ha a többszörös útdíjfizetésért a használó felelős, egyéb esetekben – például a használó érdekkörén kívül eső műszaki hiba esetén – a szükségtelenül megfizetett útdíj visszatérítésre kerül.

Az Útdíjtv. módosítása megteremti a lehetőségét annak, hogy az egyetemes útdíjszolgáltató az utólagos díjfizetési szolgáltatását fizetési közreműködők igénybevételeivel nyújthassa a szerződött díjfizetők számára. A fizetési közreműködő elvégzi mindazokat a feladatokat, amelyek az utólagos díjfizetési szolgáltatással kapcsolatban az egyetemes útdíjszolgáltatót terhelik, és ezért az általa beszédett útdíj összege alapján átalány-költségtérítésre

jogosult. A fizetési közreműködő igénybevétele az egyetemes útdíjszolgáltató számára csak lehetőség, ugyanakkor, ha fizetési közreműködő bevonása mellett dönt, az utólagos díjfizetési szolgáltatást saját maga már nem nyújtja. Fizetési közreműködőként bárki csatlakozhat, aki a jogszabályban meghatározott feltételeknek eleget tesz.

Az Útdíjtv.-ben pontosításra kerül a mentességi nyilvántartásba bejegyzés hatálya akként, hogy a mentesség a nyilvántartásba bejegyzett időponttól illeti meg az úthasználót, rögzítésre kerül ugyanakkor az is, hogy a nyilvántartásba történő tényleges bejegyzést követően az úthasználó által a mentesség ellenére megfizetett útdíj visszatérítésének nincs helye.

A módosítás célja továbbá az 1999/62/EK, az 1999/37/EK és az (EU) 2019/520 irányelvnek a gépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjak tekintetében való módosításáról szóló 2022. február 24-i (EU) 2022/362 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel jelentős mértékben újraszabályozott, a nehéz tehergépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjakról szóló 1999. június 17-i 1999/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseinek a hazai jogrendbe történő átültetése.

#### **80. §**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a Magyar Nemzeti Bank a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

#### **81. §**

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

#### **82. §**

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvényben pontosításra kerül a munkaviszony megszüntetésekor és megszűnésekor kiállítandó foglalkoztatási igazolás adattartama.

#### **83–84. §**

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy egyes határozott idejű engedélyek érvényessége határozatlan időtartamúvá váljon. A határozatlan időtartam alatt ugyanakkor a hatóság bármikor ellenőrizheti az engedélyben foglaltak megtartását és jogsértés esetén megteheti a szükséges intézkedéseket, akár az engedély visszavonását is.

#### **85. §**

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosításával – az elektronikus ügyintézés és elektronikus szolgáltatások mind szélesebb társadalmi körben történő terjesztése érdekében – minden cselekvőképes 18. életévét betöltött magyar állampolgár számára – felmenő rendszerben – a 18. életévük betöltésekor automatikus ügyfélkapu kerül megnyitásra. Az ügyfélkapu megnyitásához szükséges adatokról a személyiadat- és laccmnyilvántartást kezelő szerv értesíti a Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartást vezető szervet, amely az ügyfélkapu megnyitásáról és a belépéshez szükséges adatokról tájékoztatja az érintettet.

#### **86–88. §**

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény lehetővé válik, hogy a bíróság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a fél utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal honlapján tegye közzé. Ha a bíróságnak a fél elektronikus levélcímét bejelentették, a hirdetményt a fél elektronikus levélcímére is meg kell küldeni.

**89–91. §**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény módosításával kivezetésre kerül az az általános szabályozás, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel is közzé tudja tenni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény további módosításának célja annak szabályozása, hogy az ügy mielőbbi érdemi elintézése érdekében a keresetlevélben jelzett jogsérelem a közigazgatási eljárás keretei között, a közigazgatási szervek által, hatékonyan orvosolható legyen. A módosítás megszünteti ugyanis azt az előírást, amely szerint az alperes hatóságnak minden esetben továbbítania kell a keresetlevelet és az ügy iratait az ügyben eljárni jogosult bírósághoz, még akkor is, ha a közigazgatási szerv a keresetlevél alapján eljárva, az abban foglaltaknak megfelelően a döntést módosította vagy visszavonta, esetleg új döntést hozott.

Az Ákr. 115. § új (5)–(6) bekezdése – valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény új rendelkezései – együttesen lehetőséget adnak arra, hogy a közigazgatási szerv a keresetlevél alapján a jogsérelem orvoslása érdekében módosítsa vagy visszavonja döntését és amennyiben a jogsérelem hatóság általi orvoslását a felperes elfogadja – vagy azzal kapcsolatban határidőben nem nyilatkozik – a keresetlevelet nem kell továbbítani a bírósághoz, azt hatálytalannak kell tekinteni. Fontos eleme a szabályozásnak, hogy a keresetlevél továbbítására nyitva álló határidő a jogsérelem orvoslása esetén sem haladhatja meg a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény 40. § (1) vagy (2) bekezdésében meghatározott határidőt, akkor sem, ha a nyilatkozatra nyitva álló határidő még nem telt el.

Garanciális szabályként rögzíti a törvény, hogy a keresetlevéllel nem érintett jogszabálysértés esetén, hivatalbóli jogorvoslati eljárásnak kizárólag a védirat felterjesztésére nyitva álló határidőn belül van helye a per befejezéséig. A védirat felterjesztését követően a közigazgatási pert befejező határozat jogerőssé válásáig a támadott hatósági döntés csak a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosítható vagy vonható vissza. Ez azt jelenti, hogy az Ákr. 115. § (6) bekezdése a keresetlevéllel egyező, kizárólag a kereseti kérelemben foglaltaknak – teljes egészében – megfelelő jogorvoslásra lesz ezt követően módja a közigazgatási szervnek a közigazgatási per során.

Fentiekkel szoros összefüggésben a törvény egyértelművé teszi azt is, hogy a hatóságnak az Ákr. 120. §-ában foglalt jogkörének, valamint az Ákr. 121. §-ában foglalt felügyeleti jogkörének gyakorlását önmagában a keresetlevél benyújtása nem érinti, azonban e jogkörök gyakorlásának annyiban szab gátat a módosítás, hogy a védirat felterjesztését követően kizárólag a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően, a keresetlevélben állított jogsérelem orvoslása érdekében lehet a keresettel támadott döntést hivatalból módosítani vagy visszavonni, illetve felügyeleti jogkör gyakorlása esetén megváltoztatni vagy megsemmisíteni. Elkerülendő ezzel az egyes eltérő okból indított kérelemre és hivatalból indított jogorvoslati eljárások összecsúsása.

A módosítás továbbá a hatóság terhére rója a keresetlevél benyújtásával felmerült költségeket, amiről a bíróság, mivel nem jut el hozzá az ügy, nem tud döntést hozni. Mivel a hatóság jogszabálysértő döntése adott okot a közigazgatási per indítására, így az ezzel összefüggő költségeket is a hatóságnak kell viselnie. Az esetleges túlzó mértékű költségek esetén lehetősége van a hatóságnak az Ákr. alapján a túlzó költségeket mérsékelni, ha ezt az ügyfél nem fogadja el, akkor vagy önálló jogorvoslattal élhet az új döntés költségekről szóló részével szemben, vagy nem fogadja a jogsérelem orvoslását és ekkor a bíróság fog dönteni a költségekről.

Fontos hangsúlyozni, hogy a jogsérelmet orvosló új döntés hatósági eljárás keretében születik, így a döntés közlésére, a határidő számításra vagy a költség viselésre az Ákr. szabályait kell alkalmazni, ezért kell ezeket a módosításokat az Ákr-ben eszközölni.

**92. §**

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény módosításával a 14 éven aluliak esetében az adatrögzítés nem lesz kötelező, a törvényes képviselő nyilatkozata alapján lehetséges ugyanakkor. Az erre vonatkozó korábban megállapított 2023. december 31-e időbeli korlátozás is hatályon kívül helyezésre kerül.

**93. §**

A közigazgatási perrendtartásról szóló törvény módosításának célja annak szabályozása, hogy az ügy mielőbbi érdemi elintézése érdekében a keresetlevélben jelzett jogsérelem a közigazgatási eljárás keretei között, a közigazgatási szervek által, hatékonyan orvosolható legyen. A módosítás megszünteti ugyanis azt az előírást,

amely szerint az alperes hatóságnak minden esetben továbbítania kell a keresetlevelet és az ügy iratait az ügyben eljárni jogosult bírósághoz, még akkor is, ha a közigazgatási szerv a keresetlevél alapján eljárva, az abban foglaltaknak megfelelően a döntést módosította vagy visszavonta, esetleg új döntést hozott.

A közigazgatási perrendtartás új rendelkezései – valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény módosítása – együttesen lehetőséget adnak arra, hogy a közigazgatási szerv a keresetlevél alapján a jogsérelem orvoslása érdekében módosítsa vagy visszavonja döntését és amennyiben a jogsérelem hatóság általi orvoslását a felperes elfogadja – vagy azzal kapcsolatban határidőben nem nyilatkozik – a keresetlevelet nem kell továbbítani a bírósághoz, azt hatálytalannak kell tekinteni.

Garanciális eleme a szabályozásnak, hogy a keresetlevél továbbítására nyitva álló határidő a jogsérelem orvoslása esetén sem haladhatja meg a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény 40. § (1) vagy (2) bekezdésében meghatározott határidőt, akkor sem, ha a nyilatkozatra nyitva álló határidő még nem telt el. E rendelkezés kapcsán indokolt felhívni a figyelmet arra, hogy az azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmazó keresetlevelet a benyújtástól számított öt, illetve nyolc napon belül kell az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani. Kiemelendő, hogy a keresetlevél továbbítására nyitva álló határidő abban az esetben, ha a felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszt, elválhat a védírat előterjesztésére nyitva álló határidőtől. Ennek jelentősége abban áll, hogy amennyiben a közigazgatási szerv a keresetlevél továbbítására nyitva álló határidőben – vagyis a benyújtástól számított 5 (illetve 8) napon belül – érdemben nem tudja felülbírálni a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően a jogorvoslattal érintett döntését, de a védírat felterjesztésére nyitva álló határidőben igen, a közigazgatási szerv – az azonnali jogvédelem jogintézményének jelentőségére figyelemmel – nem eshet késedelembe a keresetlevél Kp. által előírt az azonnali jogvédelmet is tartalmazó keresetlevelek bíróságra történő továbbítására vonatkozóan előírt öt illetve nyolc napos határidőt illetően. Következésképpen az azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmazó keresetlevél esetében nincs lehetősége a hatóságnak a döntés keresetlevélben foglaltaknak megfelelő módosítására vagy visszavonására a keresetlevél benyújtása és a keresetlevél bírósághoz történő érkezése közötti időszakban, vagyis ilyen esetben mindig továbbítani kell a keresetlevelet a bíróságnak. Ezt természetesen nem zárja ki, hogy a Kp. 83. §-ának keretében orvosolja a felperes jogsérelmét a közigazgatási szerv.

A jogorvoslathoz való jogot és a felperes rendelkezési jogát tiszteletben tartandó közigazgatási perrendtartásban rögzítésre kerül, hogy amennyiben a felperes nem nyilatkozik arról, hogy nem fogadja el a közigazgatási cselekmény módosítását vagy visszavonását, akkor a keresetlevelet nem kell továbbítani a bíróságnak, hanem hatálytalannak minősült. Ezzel áthidalható, hogy a hozzá intézett kérelemmel (keresetlevél) induló eljárás miért szűnik meg a bíróság döntése nélkül is.

#### **94. §**

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény módosításával a szolgáltatónak, ha kockázatérzékenységi megközelítés alapján kapcsolatba kell lépnie az ügyféllel, elsődlegesen elektronikus úton kíséri meg a kapcsolatfelvételt és csak elektronikus elérhetőség hiányában postai úton. Továbbá az ügyfél-átvilágítást lefolytató szolgáltató az ügyfél-átvilágítás eredményét elektronikusan bocsátja az ügyfél-átvilágítás eredményét elfogadó szolgáltató részére.

#### **95–96. §**

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőablakra történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett csak a honlapján tegye közzé.

#### **97. §**

Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőablakra történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

**98–99. §**

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

**100. §**

A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény pontosításra kerül a honvédelmi alkalmazotti jogviszony megszűnésekor kiállításra kerülő foglalkoztatási igazolás adattartama. Továbbá a módosítással kivezetésre kerül az alkalmazási feltételek közül az erkölcsi bizonyítvány bemutatása, helyette a munkáltató keresi meg a bűnügyi nyilvántartó szervet a szükséges adatok beszerzése érdekében.

**101–103. §**

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény módosításával kivezetésre kerül az alkalmazási feltételek közül az erkölcsi bizonyítvány bemutatása, helyette a munkáltató keresi meg a bűnügyi nyilvántartó szervet a szükséges adatok beszerzése érdekében. Ezzel a közszolgálatba jelentkezők terhei is csökkennek, nem kell kiváltaniuk a hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Pontosításra kerül a munkaviszony megszüntetésekor és megszűnésekor kiállítandó foglalkoztatási igazolás adattartama. Rögzítésre kerül, hogy munkavállalói érdekképviselői tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvénytől eltérően a kormányzati igazgatási szerv a kormánytisztviselők illetményéből szakszervezeti vagy egyéb érdekképviselői tagdíjat nem vonhat le és nem utalhat tovább.

A módosítás célja továbbá, hogy a Magyar Kormánytisztviselői Kar választásával kapcsolatos egyes szabályokat megállapítsa, annak érdekében, hogy a választás zökkenőmentesen megtörténhessen és kérhesse a választási névjegyzékbe a felvételét az a kormánytisztviselő is, aki választásra jogosult, azonban valamilyen oknál fogva nem szerepel a névjegyzékben.

**104. §**

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosításával lehetővé válik, hogy az állam a 2024/2025-ös tanévtől a szakképző intézményben tanulók részére ingyenesen biztosítja a „B” kategóriás közúti járművezetői engedély megszerzéséhez szükséges ismeretek elsajátítását.

**105. §**

Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény módosítása szorosan összefügg a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításával.

**106–108. §**

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény módosításával kivezetésre kerül az alkalmazási feltételek közül az erkölcsi bizonyítvány bemutatása, a munkáltató keresi meg a bűnügyi nyilvántartó szervet a szükséges adatok beszerzése érdekében. Ezzel az érintettek terhe csökken, nem kell kiváltaniuk a hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Pontosításra kerül a munkaviszony megszüntetésekor és megszűnésekor kiállítandó foglalkoztatási igazolás adattartama. Rögzítésre kerül, hogy a munkavállalói érdekképviselői tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvénytől eltérően a különleges jogállású szerv a köztisztviselők illetményéből szakszervezeti vagy egyéb érdekképviselői tagdíjat nem vonhat le és nem utalhat tovább.

**109. §**

Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy az öntözésfejlesztési terv határozatlan időre kerüljön elfogadásra.

**110–111. §**

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény megteremtette a lehetőséget arra, hogy bizonyos engedélyezési eljárásokban a döntés ellenőrzött bejelentés formájában szülessen meg. A jogalkalmazói visszajelzések alapján a jogintézmény továbbfejlesztése vált szükségessé az ügyintézési eljárások hatékonyságának további növelése, és a polgárbarát közigazgatás elősegítése érdekében.

Ennek érdekében az állampolgárok részletes tájékoztatást kaphatnak az eljáró hatóságtól, ha a kérelmük ellenőrzött bejelentés útján is benyújtható. A módosítással lehetővé válik a hiánypótlás ellenőrzött bejelentés esetében is. Az ellenőrzött bejelentésről rendes hatósági eljárásra áttérést a hatóságnak végzésben indokolnia kell, ezen döntéssel szemben az engedélyezési eljárásban hozott határozat, ennek hiányában eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében lehet jogorvoslattal élni. Amennyiben az áttérés indokolatlan volt, az eljárási díj háromszorosa vagy díjmentes eljárások esetében ötvenezer forint visszajár az ügyfélnek.

**112. §**

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett csak a honlapján tegye közzé.

**113. §**

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvényben rögzítésre kerül, hogy a munkavállalói érdekképviselési tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvénytől eltérően az állami fenntartású egészségügyi szolgáltató az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek illetményéből szakszervezeti vagy egyéb érdekképviselési tagdíjat nem vonhat le és nem utalhat tovább.

**114–116. §**

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény módosításával kivezetésre kerül az alkalmazási feltételek közül az erkölcsi bizonyítvány bemutatása, helyette a munkáltató keresi meg a bűnügyi nyilvántartó szervet a szükséges adatok beszerzése érdekében. Rögzítésre kerül a törvényben, hogy a munkavállalói érdekképviselési tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvénytől eltérően a munkáltató a foglalkoztatottak illetményéből szakszervezeti vagy egyéb érdekképviselési tagdíjat nem vonhat le és nem utalhat tovább.

**117. §**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény módosításával lehetővé válik, hogy a hatóság a hirdetményét a hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel történő közzététel helyett a honlapján tegye közzé.

**118. §**

Hatályon kívül helyezésre kerül a veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvényből a 14 éven aluliakra vonatkozó adatrögzítési kedvezmény, tekintettel arra, hogy az átültetésre kerül a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvénybe.

**119–120. §**

A területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2022. évi XXII. törvény módosításával szabályozásra kerülnek a hazatérést támogató szolgáltatással kapcsolatos, törvényi szabályozást igénylő feladatok, adatkezelési szabályok.

A hazatérést támogató szolgáltatás keretében elektronikus felület kerül fejlesztésre, ahol az ügyfél tájékoztatást és azonosításhoz kötött regisztrációt követően személyre szabott ügyintézési támogatást kaphat a hazatéréssel kapcsolatos ügyek intézéséhez. Az ügyfélnek az elektronikus felületen keresztül lehetősége lesz egy űrlap

kitöltésével a „Hazavárá Irodaként” kijelölt, az ügyfél által meghatározott kormányhivatal részére az ügyintézés megkönnyítése céljából adatokat továbbítani a személyes ügyintézés megkezdése előtt.

Az ügyfél rendelkezése alapján a kormányhivatal jogosult lesz a továbbított adatok kezelésére, a kezelt adatok alapján az ügyféllel közvetlen kapcsolat kialakítására és az ügyfél hazatéréseivel kapcsolatos ügyek intézésének megkezdésére. A módosító javaslat szabályozza továbbá a Hazavárá Portálhoz kapcsolódó törzsadat-nyilvántartás tartalmát, az adatkezelés és a naplózás szabályait.

A módosítás megteremti annak a lehetőségét, hogy az adatváltozás-kezelési szolgáltató felhasználó-változás esetén továbbítani tudja a csatlakozott szolgáltató számára a szükséges adatokat abban az esetben, ha az előző szerződő nem természetes személy volt.

#### **121. §**

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényben rögzítésre kerül, hogy a munkavállalói érdekképviseleti tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvénytől eltérően a köznevelés területén működő munkáltató a köznevelésben foglalkoztatottak illetményéből vagy munkabéréből szakszervezeti vagy egyéb érdekképviseleti tagdíjat nem vonhat le és nem utalhat tovább.

#### **122. §**

A Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi LIII. törvény módosítása szorosan összefügg az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításával. A vontatás útdíjfizetési szempontú szabályozása érdekében szükséges az útdíjköteles gépjármű fogalmának hatályba nem lépéséről rendelkezni a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi LIII. törvényben.

#### **123. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

#### **124. §**

Sarkalatossági záradék.

#### **125. §**

Európai uniós jogharmonizációs rendelkezés.

---



### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

**az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 482/2023. (X. 31.) Korm. rendelethez**

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása.

---

#### Végső előterjesztői indokolás

**az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 483/2023. (X. 31.) Korm. rendelethez**

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet kiegészítése.

---

**Végső előterjesztői indokolás****az adatváltozás-kezelési szolgáltatás részletszabályairól szóló 672/2021. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról szóló 487/2023. (X. 31.) Korm. rendelethez**

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendelet módosításának célja – az általános szerződési feltételeket érintő változások következtében – a csatlakozási szerződés módosítása, a csatlakozott szolgáltatókat érintő határidők csökkentése.



Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.