



Építőipari jogviták II.

Az igényérvényesítés lehetséges és hatékony eszközei

Konferencia és szakmai konzultáció építetők, vállalkozó kivitelezők és tervezők részére

2019. február 26. 14:00–18:50

A TERVEZETT PROGRAM:

14.00–14.40

Építőipari jogviták – Az igényérvényesítés lehetséges és hatékony eszközei

Dr. Jámbor Attila ügyvéd, a SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar oktatója, az Építésijog.hu portál szerkesztője

Az építőiparban a leghatékonyabb igényérvényesítés a megelőzés, de sok esetben kényszerül arra valamelyik szereplő, hogy anyagi igényét vagy a hibák kijavításának költségét érvényesítse a másik féllel szemben. A legfontosabb szempont, hogy a hosszadalmas és sokszor kiszámíthatatlan eredménnyel kecsegtető peres eljárás helyett ismerjük azokat a lehetőségeket, amelyek gyors és hatékony eszközök lehetnek. Az előadás bemutatja azokat a jogi lehetőségeket, amelyek a megrendelő, a fővállalkozó kivitelező, illetve az alvállalkozó követelésének érvényesítését segítik elő még a peres eljárást megelőzően. Lényeges tudni, hogy a beruházás melyik szereplőjével szemben van lehetőség a javítási költségeket követelni, hiszen el fordulhat az is, hogy az építetető a felelős műszaki vezetővel szemben, vagy éppen az építési műszaki ellenőrrel szemben léphet fel, vagy hogy az alvállalkozó az építetetőn kéri számon a ki nem fizetett díját. Jelentős építési jogi változások 2019. februárjától: építési napló, felelős műszaki vezetői tevékenység, hatósági bizonyítvány.

14.40–15.20

Pótmunka vagy többletmunka

Csermely Gábor, a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv (TSZSZ) vezető-helyettese

A TSZSZ gyakorlatában nagyon kevés esetben fordul elő, hogy a vállalkozói díj kapcsán folyik a szakértői eljárás, de a pótmunka-többletmunka kérdése nem merül fel vitaként. Sajnos az utóbbi évek jogszabály-módosításai nem könnyítették meg az egységes gyakorlat kialakítását, mivel a Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) és a Kivitelezési kódex (191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) rendelkezései nincsenek összhangban. Az előadás a gyakorlatban felmerült konkrét esetek alapján meghatározza, hogy mi lehet pótmunka és mi lehet többletmunka, illetve meghatározza az elhatárolás lehetséges szempontjait.

15.20–15.50

Kávészünet

15.50–16.30

Milyen munkákat lehet kivitelezési dokumentáció nélkül elvégezni (jogszerűen és szakszerűen)?

Husztai István építész és tartószerkereteti tervező

Számtalan esetben előfordul, hogy a kár kialakulása elkerülhető lett volna, ha kivitelezési dokumentáció készült volna a munkához. Azt is fontos tudni, hogy ha kötelező a kivitelezési dokumentáció, akkor csak elektronikus napló mellett kerülhet sor a beruházásra. A kivitelezési dokumentáció kötelező eseteit ugyan a jogszabályok meghatározzák, azonban nem mindig egyértelmű, hogy mikor elengedhetetlen ezt elkészíttetni. Az előadás gyakorlati példákon keresztül bemutatja a kivitelezési dokumentációhoz kötött építési tevékenységeket, megtörtént károkkal megvilágítva ennek szakmai jelentőségét. A kivitelezési dokumentáció elmulasztása építésfelügyeleti szankcióval jár, és az építetető számára általában nagyobb károkat eredményez – és ezáltal a kivitelező, tervező, felelős műszaki vezető, építési műszaki ellenőr számára jelentős kockázatot jelent – a dokumentáció hiánya miatti hibás teljesítés.

16.30-17.10

Ha az adós nem fizet – per és végrehajtás az új szabályok szerint

Dr. Kapa Mátyás PhD, az ELTE ÁJK adjunktusa, ügyvéd

2018. január 1-jén lépett hatályba a peres eljárások új kódexe, amelynek alkalmazásával az elmúlt egy esztendőben jelentősen meggyűlt a bajuk a laikusoknak és az ügyvédeknek egyaránt. Olyan hangokat is hallani, hogy az új szabályok alapján annyira megnehezült a peres eljárás igénybevétele, hogy abba nem is érdemes belekezdeni... Ráadásul egy esetleges győztes ítélet után a jogosult előtt újabb megugorhatatlan akadályként tornyosul a határozat kikényszerítése, a bírósági végrehajtás. De valóban így van ez? Az előadás a peres eljárás új szabályaiba, a per elkerülésére módot adó nem peres eljárásokba és végrehajtás gyakorlati kérdéseibe ad betekintést.

17.10-17.50

Az igényérvényesítés ne legyen bűncselekmény

Dr. Tóth M. Gábor ügyvéd, a Budapesti Ügyvédi Kamara elnöke

Sajnos egyre gyakrabban el fordul, hogy a vitás felek a büntetőjog eszközeivel is igyekeznek nyomást gyakorolni a másik félre. Az igényérvényesítés során vagy egy büntetőfeljelentéssel szeretnék „nyomatékot adni” a követelésüknek, vagy éppen bűncselekmény útján igyekeznek a jogos vagy jogosnak vélt követelést érvényesíteni, de nem a fizetés, hanem börtön lesz az eredménye. Az előadás azt járja körül, hogy melyek azok az igényérvényesítési megoldások, amelyek már átléphetik a büntetőjog ingerküszöbét. Kevesen tudják például, hogy akár a felelős műszaki vezetői nyilatkozat megtagadása is lehet bűncselekmény.

17.50-18.50

Szakmai konzultáció

– a rendezvény előadóinak, valamint Kiss Andor (okl. építőmérnök, építőmester szakmérnök, vezető főtanácsos kormánytisztviselő) és dr. Püske András biztosítási szakjogász (www.kotelezofelelosseg.hu) részvételével. Annak érdekében, hogy a résztvevőkben ne maradjon megválaszolatlan kérdés, az előadások lezárását követően szakmai konzultációt tartunk. A gyakorlati problémákra gyakorlatias, de jogszerű megoldásokat kívánunk adni. A kérdéseket már előzetesen írásban is elküldhetik a résztvevők a jambor.attila@epitesijog.hu email-címre.

[A szervező a programváltoztatás jogát fenntartja. A részvételi díj étkezési szolgáltatást is tartalmaz. A szakmai konzultáció időtartama a kérdésekhez igazodik, ezért hosszabb időt is igénybe vehet.]

Szervező:

Artifex Kiadó Kft.

Email: [info\[kukac\]artifexkiado.hu](mailto:info[kukac]artifexkiado.hu)

Telefon: +36 1 783 1711