



Építőipari jogviták II.

Az igényérvényesítés lehetséges és hatékony eszközei

Konferencia és szakmai konzultáció építetők, vállalkozó kivitelezők és tervezők részére

A TERVEZETT PROGRAM:

14.00-14.45

Építőipari jogviták – Az igényérvényesítés lehetséges és hatékony eszközei

Dr. Jámbor Attila ügyvéd, a SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar oktatója, az Építésiojg.hu portál szerkesztője

Az építőiparban a leghatékonyabb igényérvényesítés a megelőzés, de sok esetben kényszerül arra valamelyik szereplő, hogy anyagi igényét vagy a hibák kijavításának költségét érvényesítse a másik féllel szemben. A legfontosabb szempont, hogy a hosszadalmas és sokszor kiszámíthatatlan eredménnyel kecsegtető peres eljárás helyett ismerjük azokat a lehetőségeket, amelyek gyors és hatékony eszközök lehetnek.

Az előadás bemutatja azokat a jogi lehetőségeket, amelyek a megrendelő, a fővállalkozó kivitelező, illetve az alvállalkozó követelésének érvényesítését segítik elő még a peres eljárást megelőzően. Lényeges tudni, hogy a beruházás melyik szereplőjével szemben van lehetőség a javítási költségeket követelni, hiszen el fordulhat az is, hogy az építető a felelős műszaki vezetővel szemben, vagy éppen az építési műszaki ellenőrrel szemben léphet fel, vagy hogy az alvállalkozó az építetől kéri számon a ki nem fizetett díját.

14.45-15.20

Pótmunka vagy többletmunka

Csermely Gábor, a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv (TSZSZ) vezető-helyettese

A TSZSZ gyakorlatában nagyon kevés esetben fordul elő, hogy a vállalkozói díj kapcsán folyik a szakértői eljárás, de a pótmunka-többletmunka kérdése nem merül fel vitaként. Sajnos az utóbbi évek jogszabály-módosításai nem könnyítették meg az egységes gyakorlat kialakítását, mivel a Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) és a Kivitelezési kódex (191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) rendelkezései nincsenek összhangban. Az előadás a gyakorlatban felmerült konkrét esetek alapján meghatározza, hogy mi lehet pótmunka és mi lehet többletmunka, illetve meghatározza az elhatárolás lehetséges szempontjait.

15.20-15.50

Kávészünet

15:50-16:25

Mit tehetünk egy a felszámolási eljárásban? Hitelezői jogok és lehetőségek

Dr. Gaál Péter ügyvéd, felszámolási jogász

Köztudott, hogy a felszámolási eljárásokban rendkívül alacsony a követelések megtérülésének aránya, ezért amikor a megrendelő vagy a fővállalkozó felszámolás alá kerül, a jogosult már szinte biztos lehet abban, hogy a követelésének érvényesítésére nincs lehetőség. Nagyon sok esetben azonban az igényérvényesítés elmulasztásának oka, hogy a jogosult elmulasztja a számára kötelezően előírt nyilatkozatokat, illetve nem él a jogszabály adta lehetőségeivel. A felszámolási ügyekre specializálódott ügyvéd bemutatja azokat az eszközöket, amelyekkel esélyt lehet teremteni a követelés érvényesítésére. Az előadás körüljárja azt a kérdést is, hogy a tulajdonjog-fenntartással történő vétel esetében hogyan mentheti meg a vevő az ingatlant, ha az eladó felszámolás alá kerül.

16.25-17.00

Ha az adós nem fizet – per és végrehajtás az új szabályok szerint

Dr. Kapa Mátyás PhD, az ELTE ÁJK adjunktusa, ügyvéd

2018. január 1-jén lépett hatályba a peres eljárások új kódexe, amelynek alkalmazásával az elmúlt egy esztendőben jelentősen meggyűlt a bajuk a laikusoknak és az ügyvédeknek egyaránt. Olyan hangokat is hallani, hogy az új szabályok alapján annyira megnehezült a peres eljárás igénybevétele, hogy abba nem is érdemes belekezdeni... Ráadásul egy esetleges győztes ítélet után a jogosult előtt újabb megugorhatatlan akadályként tornyosul a határozat kikényszerítése, a bírósági végrehajtás. De valóban így van ez? Az előadás a peres eljárás új szabályaiba, a per elkerülésére módot adó nem peres eljárásokba és végrehajtás gyakorlati kérdéseibe ad betekintést.

17.00-17.35

Az igényérvényesítés ne legyen bűncselekmény

Dr. Tóth M. Gábor ügyvéd, a Budapesti Ügyvédi Kamara elnöke

Sajnos egyre gyakrabban el fordul, hogy a vitás felek a büntetőjog eszközeivel is igyekeznek nyomást gyakorolni a másik félre. Az igényérvényesítés során vagy egy büntetőfeljelentéssel szeretnék „nyomatékot adni” a követelésüknek, vagy éppen bűncselekmény útján igyekeznek a jogos vagy jogosnak vélt követelést érvényesíteni, de nem a fizetés, hanem börtön lesz az eredménye. Az előadás azt járja körül, hogy melyek azok az igényérvényesítési megoldások, amelyek már átléphetik a büntetőjog ingerküszöbét. Kevesen tudják például, hogy akár a felelős műszaki vezetői nyilatkozat megtagadása is lehet bűncselekmény.

17.35-18.30

Szakmai konzultáció

– a rendezvény előadójának és dr. Püski András biztosítási szakjogász (www.kotelezofelelosseg.hu) részvételével. Annak érdekében, hogy a résztvevőkben ne maradjon megválaszolatlan kérdés, az előadások lezárását követően szakmai konzultációt tartunk. A gyakorlati problémákra gyakorlatias, de jogszerű megoldásokat kívánunk adni. A kérdéseket már előzetesen írásban is elküldhetik a résztvevők a jambor.attila@epitesijog.hu email-címre.

[A szervező a programváltoztatás jogát fenntartja. A részvételi díj étkezési szolgáltatást is tartalmaz. A szakmai konzultáció időtartama a kérdésekhez igazodik, ezért hosszabb időt is igénybe vehet.]

Szervező:

Artifex Kiadó Kft.

Email: [info\[kukac\]artifexkiado.hu](mailto:info[kukac]artifexkiado.hu)

Telefon: +36 1 783 1711