



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség
Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9369/2

Érkezett: 2016 MÁRC 21.

Módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II.24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján „**az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról**” szóló T/9369. számú törvényjavaslatához (a továbbiakban: törvényjavaslat) az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. § -a a következők szerint módosul:

„1. §

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 33/A. § (1) bekezdésében meghatározott lakóépület létesítésekor a helyi építési szabályzatban meghatározott

a) övezet, építési övezet területi lehatárolását[;],

b) övezetre, építési övezetre vonatkozóan

ba) a védelemmel és korlátozásokkal érintett területeken a szennyvízelvezetés vagy tisztítás szabályait közegészségügyi szempont szerint,

bb) a megengedett legnagyobb beépítettséget,

bc) a telken, az építési telken elhelyezhető épület, valamint az önálló rendeltetési egység számát,

bd) a megengedett legnagyobb **[beépítési magasságot]építménymagasságot** vagy **épületmagasságot**,

be) a szabályozási vonalat, [és]

bf) a beépítési módot, az építési helyet[;] és

bg) a **minimális zöldfelület mértékét**,

c) országos vagy helyi építészeti örökségvédelemmel, településképi védelemmel, országos

régészeti-, táj- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseket, továbbá a veszélyeztetett területekre, a természeti csapások elleni védelemre, a katasztrófavédelemre vonatkozó követelményeket, védőterületet, védőtávolságot kell figyelembe venni.””

2. A törvényjavaslat 11. § -a a következők szerint módosul:

„11. §

Az Étv. 48/A. § (1) bekezdése **[d) pontja]** helyébe a következő rendelkezés lép:

„*(Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg, az építésügyi hatóság arra az építető vagy a tulajdonos kérelme alapján fennmaradási engedélyt ad, ha)*

„**d) a 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött épület létesítése esetén a 13. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek. Az így kiadott fennmaradási engedély nem mentesít a 33/A. § (2) és (3) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazása alól.**”]

„(1) Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg, az építésügyi hatóság arra az építető vagy a tulajdonos kérelme alapján – amennyiben az építmény, építményrész megvalósítása, fennmaradása nem eredményez az életet, egészséget veszélyeztető használatot vagy állapotot – fennmaradási engedélyt ad, ha

a) egyébként az építési engedélyezéshez előírt, a 36. §-ban és az egyéb jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek,

b) az építmény, építményrész átalakítással, visszabontással vagy egyéb módon szabályossá tehető,

c) azt a műemléki védett érték megőrzése megkívánja, vagy

d) a 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött épület létesítése esetén a 13. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek. Az így kiadott fennmaradási engedély nem mentesít a 33/A. § (2) és (3) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazása alól.””

Indokolás

1. ponthoz

A javaslat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) módosításáról szóló törvényjavaslat kiegészítését, pontosítását szolgálja. Az 1. pont a megengedett legnagyobb beépítési magasság helyett a szabályozási tárgykörben irányadó jogszabályok szóhasználatával egyezően az építménymagasság, épületmagasság kifejezést javasolja feltüntetni, ugyanakkor kiegészíti a figyelembe veendő alapvető jelentőségű szabályok körét a minimális zöldfelület mértékével, mivel ez a szempont is kiemelt figyelmet érdemel mind környezetvédelmi, mind szakmai, mind településképi szempontból. Emellett a településképi védelmi szempontok figyelembevételét is előírja.

2. ponthoz

Az Étv. 48. § (1) bekezdése szerint szabálytalan a jogszerűtlenül, jogosulatlanul vagy szakszerűtlenül megkezdett és végzett tevékenység, a szabályozás szerint többek között akkor szakszerűtlen a tevékenység és a kivitelezés, ha a tevékenység végzése az életet, az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotot vagy használatot eredményez. Ennek megfelelően a hatályos rendelkezések lehetővé teszik, hogy, ha az épület fennmaradása veszélyezteti az életet, egészséget arra a hatóság – például műemlékvédelmi szempontok miatt – mégis fennmaradási engedélyt adjon. A javasolt módosítás az életet, egészséget veszélyeztető megvalósításnál kizárja a fennmaradási engedély kiadását.

Budapest, 2016. március 21.



Kósa Lajos
Fidesz–Magyar Polgári Szövetség
Országgyűlési Képviselőcsoportja
Frakcióvezető